

بسم الله الرحمن الرحيم ۛ محمد ۛ وصلى على رسوله الكريم

حق جامع الحق وحق الباطل ان الباطل كان زهوقا

احمد رشيد المنة

که یرسله

تصديق ابي

المهدي

مُتَنَفِّه

حضرت صاحبزاده ميرزا بشير احمد صاحب ايم ۛ ايدير ديوانت پليخيز

جسين

حضرت ميرزا غلام احمد صاحب قادياني مسيح موعود عليه الصلوة والسلام
کے دعاوی کو قرآن شریف اور احادیث مجیدہ سے ثابت کیا گیا

غبار فخر الدین ثنائی ثم قادیانی مالک احمدیہ کی کینسی قال
افیناؤ الاسلام پر میرزا قادیانی باہتمام شیخ عبدالحق بنو شعیبہ شامی نے

عرض حال

پچھلے دنوں میں مجھے حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ کے ارشاد کے ماتحت ایک تبلیغی وفد کے ساتھ بمبئی جانا پڑا۔ وہاں جا کر ہم نے اس بات کی ضرورت محسوس کی کہ ایک نہایت مختصر سا رسالہ لکھا جاوے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعائیہ معہ دلائل مختصر بیان کئے جائیں۔ چنانچہ اس تحریک کے ماتحت میں نے ایک رسالہ لکھنا شروع کیا۔ لیکن مضمون چونکہ نہایت اہم تھا اور کئی شاخوں پر مشتمل اسلئے اندازہ سے بہت بڑھ گیا۔ لہذا اس مضمون کو جو ابھی تک مکمل بھی نہ ہوا تھا نا مکمل چھوڑنا پڑا۔ اور اس کی جگہ چندہ میں صفحہ کا نہایت مختصر تبلیغی ٹریکٹ لکھ کر شائع کر دیا۔ اور وہ اصل مضمون اسی حالت میں پڑا رہا۔ قادیان واپس آنے پر بھی اس کی طرف خیال نہ گیا۔ حتیٰ کہ جلد سالانہ بالکل قریب آ گیا۔ اس وقت بعض دوستوں کی بلے سے میں نے پھر اس مضمون کو نکالا۔ اور اس کو مکمل کرنا چاہا۔ لیکن وقت بہت تنگ تھا۔ اور کام میرے سامنے دو تھے۔ اول پچھلے لکھے ہوئے مضمون کو نظر ثانی کرنا۔ کیونکہ بمبئی میں بوجہ ضروری کتابوں کے ملنے کے وہ مضمون مجھے بغیر کسی تیاری کے یادداشت سے ہی لکھنا پڑا تھا۔ اس لئے اس میں بہت کچھ اصلاح ہونے والی تھی۔ دوسرا کام مضمون کو تکمیل تک پہنچانا تھا۔ کیونکہ وہ ابھی ناقص پڑا تھا۔ مگر وقت ایسا تنگ تھا کہ میں نے ابھی پہلے کام کو ہی ختم نہ کیا تھا کہ جلد اس قدر قریب آ گیا کہ اسے چھوڑ کر مضمون کے پورا کرنے کی طرف توجہ کرنی پڑی۔ گویا اس طرح پہلا لکھا ہوا مضمون بغیر اچھی طرح نظر ثانی کرنے کے یونہی چھوڑنا پڑا۔ اور اگلا حصہ ایسی جلد ہی میں لکھنا پڑا۔ کہ میں اس کے متعلق پوری ذمہ داری اٹھاتا ہوا ٹوڑتا ہوں۔ اگر جلد پر اسے شائع کر دینے کا خیال نہ ہوتا تو میں اللہ سے امید رکھتا ہوں کہ ناظرین اسے اسی حالت میں نہ پاتے۔ بلکہ اس کو زیادہ مکمل اور مدلل صورت میں دیکھتے۔ تاہم جو کچھ ہے حاضر ہے۔ اس بات کی غمت ضرورت تھی کہ ایک مختصر مگر مکمل تبلیغی رسالہ ہو۔ جو غیر احمدی صاحبان کے ہاتھوں میں تبلیغ کے وقت دیا جاسکے۔ اور میں امید کرتا ہوں کہ یہ رسالہ جیسا بھی ہے۔ ایک حد تک اس ضرورت کو پورا کرنے والا ہو گا۔ واللہ اعلم

خاکسار محمد الرشید احمد۔ ۲۵ دسمبر ۱۹۱۷ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مُحَمَّدٌ وَنَحْيُهُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

تصدیق ایس
(علیہ السلام)
ہندی

LIBRARY RAMPUK
Subject.....
Book No.....
Stack No.....

تمام حمد و ثناء اس ذات واحد کے لئے ہے جس نے ہم کو اسلام جیسا کامل مذہب عطا فرمایا۔ اور پھر اسکی حفاظت کا بھی خود ہی بیڑا اٹھایا۔ جیسا کہ فرمایا: یوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی (پارہ ۶ رکوع ۵) انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحافظون۔ (پارہ ۱ رکوع ۱) ”آج ہم نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا۔ اور تم پر اپنی نعمت کو پورا کیا۔ تحقیق ہم ہی نے قرآن شریف اتارا ہے۔ اور ہم ہی اسکی حفاظت کریں گے۔“ یہ حفاظت کا وعدہ اور کسی کتاب کے ساتھ نہیں ہوا۔ جسکی وجہ یہ نہیں کہ اور کتابیں خدا کی طرف سے نہ تھیں۔ بلکہ چونکہ قرآن شریف سے پہلے جس قدر کتابیں نازل ہوئیں۔ وہ قیود زمانی اور مکانی کے ساتھ مقید تھیں۔ اور ساری دنیا اور قیامت تک کے لئے نہیں تھیں۔ اسلئے ان کے ساتھ ایسا وعدہ نہیں ہوا۔ لیکن قرآن شریف جو ہمہ اکمل اور اکمل شریعت ہونے کے ان قیود سے آزاد ہے۔ اس لئے اس کی حفاظت کا وعدہ کیا گیا۔ تا اس کے چشمہ کے فالج فی سہ دنیا قیامت تک سیراب ہوتی رہے۔ لیکن اجماع حفاظت دو طرح کی ہے۔ اول لفظی حفاظت۔ اور دوسری معنوی حفاظت۔ یعنی ایک تو حفاظت کا یہ پہلو ہے کہ قرآن شریف کے الفاظ کی حفاظت ہو۔ یعنی جس صورت میں وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

پر نازل ہوا۔ اسی صورت میں وہ پورا کا پورا محفوظ رہے۔ دوسری قسم حفاظت کی یہ ہے کہ قرآن شریف کے صحیح معانی دنیا میں موجود رہیں۔ کیونکہ اگر لفظی طور پر ہی قرآن شریف کی حفاظت ہو۔ اور معنوی حفاظت کا کوئی انتظام نہ ہو۔ تو پھر عملی طور پر قرآن شریف کا موجود رہنا یا نہ ہونا برابر ٹھہرتا ہے۔ اسی لئے خداوند قدوس نے لفظ حفاظت کو مطلق رکھ کر ہر ایک قسم کی حفاظت کا وعدہ فرمایا۔

لفظی حفاظت کی بحث میں ہم کو پڑنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ یہ ایک ایسی بات ہے کہ خود مخالفین بھی اسے قبول کرتے ہیں۔ یعنی تمام دنیا مانتی ہے کہ موجودہ قرآن بغیر تبدیلی نہیروزیر کے وہی قرآن ہے۔ جو تیرہ سال ہوئے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ اس جگہ ہم کو دیکھنا یہ ہے کہ معنوی حفاظت کے لئے کیا سامان کیا گیا ہے۔ سونہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

ان الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها۔ (ابوداؤد) یعنی اللہ تعالیٰ ہر صدی کے

امت محمدیہ میں

مجددین کا سلسلہ

سر پر اس امت کے لئے کسی مجدد کو کھڑا کیا کرے گا۔ جو اس کے دین کی تجدید کیا کرے گا۔ اور ان غلطیوں کو نکالا کرے گا۔ جو لوگوں کے عقائد وغیرہ میں آگئی ہوں گی یہ مجددین بطور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی خلفاء کے ہونگے۔ اور آپ کی گدی پر بیٹھ کر اصلاح کا کام کریں گے۔ چنانچہ شاہدہ ظاہر کرتا ہے کہ وعدہ کے موافق اسلام میں ایسے لوگ ظاہر ہوتے رہے ہیں۔ جنکے ذریعہ قرآن شریف کے علم اور اصل مقصد اور تعلیم کا حسب ضرورت زمانہ انجشاف ہوتا رہا ہے۔ مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی کہ آخری زمانہ میں غیر معمولی طور پر سخت فتنہ کا ظہور ہوگا۔ اور صحیح علم مفقود ہو جائیگا۔ اور قرآن شریف کی تعلیم لوگوں کے دلوں سے محو ہو جائیگی۔ اور ایمان دنیا سے اٹھ جائیگا۔ اور صلیبی مذہب بہت زور پکڑ لیگا۔ اور اسلام چاروں طرف کے معاصی کے اندر گھیر جائے گا۔ اور مسلمانوں کا یہ حال ہوگا کہ وہ یہودیوں کے قدم بقدم چلیں گے۔ اور مختلف قسم کی اختقاری اور غلطی غلطیوں میں مبتلا ہو جائیں گے۔ اور خود علماء جن کا فرض ہونا چاہیے کہ لوگوں کو ہدایت دیں

اشراق بن جائینگے۔ اور ان کی عملی حالت سخت ابتر ہو جائیگی۔ ایسے فتنہ کے وقت میں معمولی مجتہد کا کام نہ ہوگا۔ کہ اصلاح کا بیڑا اٹھائے۔ بلکہ خدا کا نبی مسیح اور مہدی

مسیح موعودؑ کے متعلق ہم نے اپنی طرف سے نبی اللہ کا لفظ استعمال نہیں کیا۔ بلکہ خود سرور کا ^{کاتب} ختم نبوت نے محمدؐ کی مسیح کو اس نام سے یاد کیا ہے۔ اور کئی دفعہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو مسیح مسلم کتاب الفتن حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت شکر بعض لوگ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ مسیح موعودؑ نبی کی طرح ہو گیا۔ ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال مبارکہ پر غور کرنا چاہیئے۔ جب خود آپ اپنی زبان مبارک سے اس آیت میں ظاہر ہوئے واسے مسیح کو نبی اللہ کے نام سے یاد فرماتے ہیں۔ تو ہم کون ہیں۔ جو اعتراض کریں۔ باقی رہا کہ قرآن شریف میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ سو اس سے ہم کو انکار نہیں۔ لیکن یہ بھی تو دیکھنا چاہیئے۔ کہ آیت خاتم النبیین کے معنی کیا ہیں۔ ساری آیت اس طرح پر ہے۔ ۱۔ ما کان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (سورۃ احزاب) یعنی محمد رسول اللہ تم میں سے کسی مرد کے جسمانی باپ تو بے شک نہیں ہیں۔ لیکن وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ کی ذریعہ جسمانی اولاد کی نفی کی ہے حالانکہ خود ہی اسی سورۃ احزاب میں اس آیت سے چند آیات اوپر ازواجہ امہاتھم فرما کر آپؐ کی ابوت کو قائم کیا تھا۔ اس لئے ما کان محمد ابدا احد من رجالکم کے الفاظ سے احتمال تھا۔ اس بات کا کہ کسی کے دل میں یہ خیال آوے کہ اوپر تو ابوت قائم کی ہے۔ اور یہاں اس سے انکار کیا ہے۔ اس لئے اس دہم کو دور کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے لکن کا لفظ رکھ کر جو استدراک (یعنی پچھلے کلام سے جو دہم پیدا ہوئے۔ اس کے رفع کے لئے آئے ہے۔ آگے "رسول اللہ" اور "خاتم النبیین" کے الفاظ بیان فرمائے۔ تا یہ ظاہر ہو کہ صرف ابوت جسمانی سے انکار کیا گیا ہے۔ ورنہ روحانی لحاظ سے تو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کا رسول ہے۔ اور اس حیثیت میں بالضرور مومنوں کا باپ ہے۔ اور پھر رسول اللہ پر لفظ خاتم النبیین کو معطوف کر کے یہ ظاہر کیا۔ کہ آپ اور رسولوں کی طرح صرف مومنوں کے ہی باپ نہیں۔ بلکہ خاتم النبیین (نبیوں کی مٹ) بھی ہیں۔ یعنی آپ کی مٹ تصدیق سے تو نبوت مل سکتی ہے۔

ظاہر ہوگا۔ جو صلیبی مذہب کے زور کو توڑ دیگا۔ اور زمین کو عدل و انصاف کے ہوگا۔ چنانچہ
آپ نے فرمایا۔

والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان یزل فیکم ابن مریم
نزول مسیح و مہدی حکماء عدلاً فیکسر الصلیب ۱ یقتل الخنزیر و یضم الحوب
(بخاری) یعنی مجھے اس ذات کی قسم ہے۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ قیامت پر ہے
کہ نازل ہوگا۔ تم میں ابن مریم حکم اور عدل پس صلیب کو توڑے گا۔ اور خنزیر کو قتل کرے گا

بقیہ ششم۔ اور آپ کی روحانی توجہ سے قلمی پیدا ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں چونکہ الفاظ ما
کان محمد اباً احد من رجالکم سے یہ اعتراض بھی بظاہر وارد ہوتا تھا۔ کہ جب آپ کے اولاد
نہیں۔ تو آپ بقول کفار کے ابر ثابت ہوئے (یعنی آپ کا سلسلہ آپ پر ہی کٹ گیا) اس لئے
اس دہم کے ازالہ کے لئے بھی ساتھ ہی البتہ تعالیٰ نے یہ فرمایا۔ کہ بے شک اسکی زینہ ظاہری اولاد
نہیں ہے۔ لیکن یہ اللہ کا رسول ہے۔ اور اس حیثیت میں اس کی بہت سی روحانی اولاد ہے
اسلئے یہ ابر نہیں ہو سکتا۔ لیکن چونکہ صرف رسول کے الفاظ استعمال کر دینے سے آپ کی پوری تعریف
نہ ہوتی تھی۔ اور آپ دوسرے رسولوں سے ممتاز ثابت نہ ہوئے تھے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے

خاتم النبیین کا لفظ زاید کیا۔ تا ظاہر ہو کہ یہ صرف رسول ہی نہیں کہ اسکی اور رسولوں کی طرح روحانی
اولاد ہو۔ بلکہ یہ نبیوں کی تہ ہے۔ یعنی اس کا پایہ تو اتنا بلند ہے۔ کہ اسکی روحانی تہ سے نبی پیدا
ہو سکتے ہیں۔ اور اسکے قدم بقدم چلنے سے انسان نبوت کے مقام کو پہنچ سکتا ہے۔ پس ظاہر
کہ آیت خاتم النبیین نے نبوت کے دروازہ کو مسدود نہیں کیا۔ بلکہ صرف اتنا فرق پیدا کیا ہے کہ
پہلے براہ راست انسان اللہ تعالیٰ سے نبوت پاتا تھا لیکن خاتم النبیین کے ظہور سے چونکہ قرآن
شریف کی شریعت کا طی ہو چکی ہے۔ اس لئے اب براہ راست یعنی مستقل نبوت اور شریعت دلی
نبوت کا دروازہ بند ہو گیا ہے۔ اب صرف وہی نبی ہو سکتا ہے۔ جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی تہ تصدیق ہو۔ گو یا اولاد کی نفی سے جو شبہ پیدا ہونے کا احتمال تھا۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے
یہ فہرما کر دور کیا۔ کہ محمد رسول اللہ تعالیٰ کا رسول ہے۔ اور ہی طرح اور رسولوں کی روحانی

اور جنگ کو موقوف کر چکا۔ اسی قسم الفاظ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مہدی معبود کے متعلق بھی استعمال کئے ہیں۔ علاوہ ازیں اور بھی آیات اور احادیث ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آخری زمانہ میں مسیح اور مہدی کا ظہور ہوگا۔ جو ایک مجدد اعظم ہوگا۔

تفسیر حاشیہ - اولاد ہوا کرتی ہے۔ انکی یہی بہت روحانی اولاد ہے۔ پھر یہی نہیں کہ یہ صرف ایک معمولی رسول ہے۔ بلکہ یہ تو خاتم النبیین ہے۔ یعنی یہ صرف مومنوں کا ہی باپ نہیں۔ بلکہ نبیوں کا بھی روحانی باپ ہے۔ واقعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ فضیلت ایسی ہے کہ اس میں اور کوئی رسول آپ کا شریک نہیں۔ اگر ہم غیر احمدیوں والے معنی قبول کریں۔ تو خاتم النبیین کی آیت سب کے اسکے کہ آپ کی مدح میں ہو۔ نعوذ باللہ مذمت ٹھہرتی ہے۔ کیونکہ اس صورت میں یہ ماننا پڑیگا کہ ایک طرف تو خدا نے جہانی ترین اولاد کی نفی کر دی۔ اور دوسری طرف خاتم النبیین کا لفظ استعمال کر کے آپ کو ایک قدیم زمانہ سے جاری شدہ انعام (یعنی نبوت) کا بھی بند کرنے والا قرار دیدیا حالانکہ آیت کریمہ میں جو لکن کا لفظ ہے۔ وہ استدراک کے لئے آتا ہے۔ اس لئے اس کا تو یہ تقاضا ہونا چاہیے تھا۔ کہ پہلے کلمہ سے جو شبہ پیدا ہوتا تھا۔ اس کا ازالہ کیا جاوے۔ نہ کہ اسکو اور مضبوط کر دیا جاوے۔ پس ثابت ہوا۔ کہ آیت خاتم النبیین ہرگز نبوت کے دروازہ کو کلی طور پر بند نہیں کرتی۔ بلکہ اس کا صرف یہ مطلب ہے۔ کہ آئندہ کوئی شخص بغیر اتباع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نبوت کے مقام کو نہیں پاسکیگا۔ ہاں جو شخص آپ کی کامل پیروی کریگا۔ اور آپ کے قدم بقدم چلیگا۔ اور حقیقی طور پر تقابلی الرسول کے درجہ کو پالیگا۔ وہ نبی کہلائے گا۔ لوگ اعتراض کیا کرتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر نبوت کا دروازہ کھلانا جاوے۔ تو اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔ حالانکہ موٹی سے موٹی عقل رکھنے والا انسان بھی سمجھ سکتا ہے۔ کہ جس قسم کی نبوت کا دروازہ آیت خاتم النبیین کھولتی ہے۔ اس سے آنحضرت کی ہتک ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ تو ہتک کے درجہ کو اور بھی بالا ثابت کرتی ہے۔ ہتک تو تب ہو کہ کوئی شخص باوجود آپ کی شریعت کے کامل ہونے کے آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔ یا براہ راست نبوت پانے کا مدعی ہو۔ لیکن جو آپ کے غلاموں میں سے ہے۔ اور آپ کی امت

اسکے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو
علامات زمانہ مسیح موعود مہدی | بعض نشانیاں بھی بتائی ہیں۔ جن کے مسیح موعود

کے زمانہ کی تعیین ہوتی ہے۔ اول تو یہی کہ وہ سخت فتنہ کا زمانہ ہوگا۔ اور مسلمانوں کی
 عملی اور اعتقادی حالت بہت اتر ہوگی۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بعد کوئی زمانہ ایسا نہیں آیا۔ جب مسلمانوں کی حالت ایسی خراب ہو۔ جو اس زمانہ میں ہے
 اور یہ ایسی بات ہے۔ جس پر ہم کو دلیل لانے کی ضرورت نہیں۔ اعمال میں سست ہونے

بقیہ حاشیہ۔ کا ایک فرد ہے۔ وہ اگر نبوت کے مقام کو پہنچے۔ تو اس سے تو آپ کی
 شان بلند ثابت ہوئی نہ کہ ہتک۔ ظاہر ہے کہ جسکے ماتحت بڑے ہونگے۔ وہ خود بھی بڑا ہوگا
 اور جسکے ماتحت ادنے ہونگے۔ وہ خود بھی ادنے ہوگا۔ ماتحتوں کے ادنے اور اعلیٰ ہونے
 سے ان کی شان کا پتہ بدلتا ہے۔ تو پھر بتاؤ کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں کوئی بھی نبوت
 کے مقام کو نہ پہنچے۔ تو اس بات میں آنحضرت کی بڑائی ہے یا اس میں کہ آپ کی اتباع میں۔ اور
 آپ ہی کی امت میں کوئی شخص نبوت کے مقام کو پہنچ جائے؟ وہ بادشاہ جسکے ماتحت کوئی بادشاہ
 نہیں۔ وہ تو صرف ایک بادشاہ ہی ہے۔ لیکن جس کے ماتحت کوئی بادشاہ ہو۔ وہ شاہنشاہ کہلائے گا
 پس ہم تو حضرت مرزا غلام احمد صاحب سید موعود کو نبی مان کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 شاہنشاہ کا درجہ دیتے ہیں۔ مگر ہمارے مخالف یہ فضیلت آپ کو نہیں دینا چاہتے۔

کلابنی بعدی کی حدیث کسی کے دل میں نہ کھٹکے۔ کیونکہ اول تو یہ الفاظ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک
 خاص موقع پر ایک خاص شخص کے لئے فرمائے ہیں۔ جیسا کہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں۔ دوسرے
 یہ کہ یہ حدیث ہمارے مطلب کے مخالف نہیں۔ کیونکہ اس میں زیادہ سے زیادہ یہی کہا گیا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ اور یہ ہم بھی مانتے ہیں۔ کیونکہ ہمارا ایمان
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت قیامت تک کے لئے ہے۔ اور کوئی شخص ایسا نہیں آسکتا۔ جو آپ
 کی شریعت کو فسخ کرے۔ آپ کی نبوت اور شریعت کا دامن قیامت تک پھیلنا ہوا ہے۔
 پس یہ سچ ہے۔ کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر اس سے حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ باطل نہیں

کے علاوہ اعتقادات میں وہ اندھیر چم رہا ہے۔ کہ مسلمانوں کے بہتر فرقے ہو رہے۔ جو ایک دوسرے سے عقاید میں سخت مخالفت ہیں۔ اور تو اور خود ذات باری تعالیٰ کی صفات کے متعلق اختلاف ہو رہا ہے۔ پھر ایمان کا یہ حال ہے۔ کہ پچانوے فی صدی ایسے ہو گئے۔ جنکے دلوں سے ایمان کٹی طور پر پرواز کر چکا ہے۔ اور وہ منہ سے تو اقرار کرتے ہیں کہ خدا ہے۔ مگر دراصل خدا کے منکر ہیں۔ اور وہ پردہ دہریت کا شکار ہو چکے ہیں۔ صرف اعتقاد کی طور پر کہتے ہیں۔ کہ خدا ہے۔ لیکن ذرا کرید کر پوچھو۔ تو صاف معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ وہ خدا

بقیہ حاشیہ۔ ٹھہرتا۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے آپ کے بعد نہیں۔ بلکہ آپ ہی زمانہ نبوت کے اندر ہیں۔ ہاں جو آپ کی شریعت کو منسوخ کر گیا۔ وہ بعد میں کہلائے گا۔ لیکن جو آپ کے دامن نبوت کے بیچے آپ ہی کی امت میں ہو کر نبوت کا مدعی ہے۔ وہ آپ کے بعد نہیں ہے بلکہ آپ کے زمانہ کے اندر ہے۔ پس لابی بعدی کا مفہوم بہر حال قائم رہا ۛ

پھر ہمارے مخالفین کو یہ بھی تو سوچنا چاہیے۔ کہ قرآن شریف کے ابتدا ہی میں خدا تعالیٰ نے ہم کو یہ دعا سکھائی ہے کہ اهدنا الصراط المستقیم۔ صراط الذین انعمت علیہم۔ یعنی لے خدا تو ہم کو راہ مستقیم کی طرف ہدایت دے۔ ان لوگوں کا راہ جن پر تو نے اپنا انعام کیا پھر دوسری جگہ دیکھئے۔ قرآن شریف منعم علیہ گروہ کی خود تعریف کرتا ہے۔ سورۃ النصار کہ غ ۹ میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے ۱۔ ومن یطع الله والرسول فاولئک مع الذین انعم الله علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین۔ یعنی جو اللہ اور اس کے اس رسول کی اطاعت کرتا ہے۔ وہ ان لوگوں کے ساتھ ہو جاتا ہے۔ جن پر اللہ نے اپنا انعام کیا۔ یعنی نبی۔ صدیق۔ شہید اور صالح اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ہم کو یہ بتایا ہے۔ کہ منعم علیہ گروہ سے نبی۔ صدیق۔ شہید اور صالح مراد ہیں۔ گویا اللہ تعالیٰ نے ہم کو سورۃ فاتحہ میں یہ تعلیم دی ہے کہ ہم ان چاروں گروہوں کے انعامات حاصل ہونے کی دعا کریں۔ تو اب اگر نبوت کے دروازہ کو امت محمدیہ پر بالکل بند تصور کیا جاوے۔ تو اس کے یہ معنی ہونگے۔ کہ ایک طرف تو اللہ نے ہم کو خود یہ دعا سکھائی۔ کہ مجھ سے نبوت کا انعام مانگو۔ اور دوسری طرف خود ہی اس کو ہمیشہ کے لئے

کی ذات کے متعلق سینکڑوں شبہات میں مبتلا ہیں۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکت کے متعلق بھی ان کا ایمان کسی مستحکم چٹان پر قائم نہیں۔ بلکہ ذرا سی حرکت کے تزلزل میں پڑ جاتا ہے۔ بعث بعد الموت۔ جزا سزا۔ اور فشتوں کا وجود تو بالکل وہی قرار دیا گیا ہے۔

پھر عبادت کی وہ راہیں جن پر قدم مارنے سے پہلوں نے خدا کے دربار تک رسائی حاصل کی تھی۔ حقارت اور استخفاف کی نظر سے دیکھی جاتی ہیں۔ شرک جس کے خلاف سارا قرآن شریف بھرا پڑا ہے۔ مسلمانوں کی حرکات و سکنات سے کھلے طور پر ظاہر ہو رہا ہے۔

بقیہ حاشیہ۔ بند کر دیا۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ کیا خدا کی طرف ایسا ظلم منسوب کیا جاسکتا ہے؟ آخر انصاف بھی تو کوئی چیز ہے۔ غور تو کرو کہ تمہاری بات مان کر خدا ظالم ٹھہرتا ہے یا نہیں؟ پہلے خود کہتا ہے۔ کہ مجھ سے نبوت کا انعام مانگو۔ میں دُؤنگا۔ لیکن جب بندہ مانگتا ہے۔ تو جواب ملتا ہے۔ کہ تمہارے لئے یہ انعام بند ہے۔ اگر انکار ہی کرنا تھا تو یہ کہہ دیتا۔ کہ انعام تو کھلا ہے۔ مگر تم اس قابل نہیں۔ لیکن ذرا غصیب تو دیکھو۔ کہ خود مانگنے کو کہا۔ اور جب مانگا۔ تو کہا کہ تم پر اس انعام کا دروازہ ہی بند ہے۔ افسوس! ہماری مخالفت میں ان لوگوں نے خدا کی مقدس ذات پر بھی غیب لگایا۔ اور اتنا نہیں سوچا۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مجدد شریعت کا دروازہ بند ہوا ہے۔ نہ کہ مطلق نبوت کا۔ کیا بنی اسرائیل میں بغیر شریعت کے کوئی نبی نہیں آیا۔ کیا خدا قرآن شریف میں نہیں فرماتا کہ وَقَفِينَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرَّسْلِ (سورہ بقرہ رکوع ۱۱) اِنَّا تَرٰنَا التَّوْرٰةَ فِیْہَا هَدٰی وَنُورٌ

یَحٰکُمُ بَہَا النَّبِیُّوْنَ الذِّیْنَ اَسْلَمُوْا لِلَّذِیْنَ ہَاذِہٗ (سورہ مائدہ رکوع ۷) یعنی موسیٰ کے بعد ہم نے نبی بھیجے۔ جن کے ساتھ مجدد شریعت نہ تھی۔ بلکہ وہ تو راستہ ہی کے مطابق نیلے کیا کرتے تھے۔ جسکے اندر ہدایت اور نور تھا۔ تو نبی حضرت موسیٰ کے بعد نبوت کی خدمت کے لئے کئی نبی آئے۔ جو کوئی نبی شریعت نہیں لائے۔ تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی قرآن شریف کی شریعت کا خادم رسول مبعوث ہو جاوے۔ تو اس میں حرج کو نہا ہو گیا۔ بلکہ یہ تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور عظمت کو ظاہر کرنے والا ہے کہ آپ کا خادم نبی تجریت

روپے سے محبت کیجاتی ہے۔ اور اس پر وہ بھروسہ کیا جاتا ہے۔ جو خود ذات باری تعالیٰ کے
 شایان شان ہے۔ قبروں پر جا کر سجدے کئے جاتے ہیں۔ شرابخوری۔ زنا کاری اور قمار بازی
 کا میدان گرم ہے۔ سود کے متعلق کہا گیا کہ اسکے لینے اور دینے والا خدا تعالیٰ سے
 جنگ کرنے کو تیار ہو جاوے۔ شیر باد رکھ طرح سمجھا گیا ہے۔ مسلمانوں کی تمام سلطنتیں تباہ
 ہو چکی ہیں۔ اور جو رہی ابھی باقی ہیں۔ وہ اسلام کے لئے چائے فخر ہونا اور کھار اس کے
 لئے چائے عار ہو رہی ہیں۔ ادھر اسلام کا وجود خود بیرونی حملوں کا اس قدر شکارتہ ہوتا
 ہے کہ خیال کیا جاتا ہے کہ بس یہ آج بھی نہیں۔ اور کل بھی نہیں۔ بیسوں کے سردار
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر گندے سے گندے اعتراض کئے جلتے ہیں۔ آپ کی
 ازواج مطہرات کو مختلف قسم کے الزامات کا نشانہ بنایا جاتا ہے۔ اور اسلامی تعلیم کو
 ایک بے نام شکل میں پیش کر کے اس پر ہٹھکا اور ہنسی کی جاتی ہے۔ عیسوی مذہب اپنے زور پر
 ہے۔ اور دہریت اپنے آپ کو ایک خوبصورت شکل میں پیش کر رہی ہے۔ غرض اسلام
 کی کشتی ایک طوفان بے تمیزی کے اندر گھر رہی ہے۔ کہ جب تک خدا کا ہاتھ اٹھے
 بچانے کے لئے نہ بڑھے۔ اس کا کنارے پر پہنچنا ناممکنات میں سے ہے۔ علما جن کا
 فرض تھا۔ کہ ایسے وقت اسلام کی مدد کے لئے کھڑے ہوتے۔ خواب غفلت میں پڑے
 سوتے ہیں۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ وہ خود ہزاروں بیماریوں میں مبتلا ہیں۔ اور
 ان کے ایمانوں کی حالت بھی ایسی ابتر ہو چکی ہے کہ الہامان۔ چند بیسوں پر ایمان دینی
 کو تیار ہو جاتے ہیں۔ یہ تمام حالات بکار بکار کرتا رہے ہیں کہ یہی وہ زمانہ ہے۔
 جس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ڈرایا۔ اور یہی وہ وقت ہے۔ جس میں اسلام
 کے عظیم الشان مجدد۔ مسیح افروز مہدی کی آمد مقدر ہے۔ کیونکہ اگر ایسی اشد ضرورت کے
 وقت بھی اللہ کی طرف سے کوئی ظاہر نہ ہو۔ تو پھر غور و باللہ وہ وعدہ الہی غلط ٹھہرتا ہے
 کہ میں قرآن اور اسلام کی حفاظت کموں گا۔ اور دین کی خدمت اور تجدید کے لئے
 خلفاء اور مجددین کو کھڑا کرتا رہوں گا۔ پھر اور نشانیاں بھی جو آخری زمانہ کے متعلق
 بتائی گئیں۔ وہ پوری ہو چکی ہیں۔ مثلاً قرآن شریف میں فرمایا۔ **وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ**

یعنی آخری زمانہ میں (جو مسیح و مہدی کا زمانہ ہے) اونٹنیاں بیکار ہو جائیں گی۔ اور ان پر سفر نہ کیا جائے گا۔ اب ظاہر ہے کہ ریل کے جاری ہونے سے یہ نشانی کہاں صفائی کے ساتھ پوری ہو چکی ہے۔ اور خود ملک عرب میں بھی ریل جاری ہو جانے کی وجہ سے اونٹنیاں بیکار ہو رہی ہیں۔ اسی علامت کی تشریح میں نبی کریم نے فرمایا۔ **وَلْيَكُنِ الْقَلَامُ فَلَا يَسْعَىٰ عَلَيْهَا**۔ یعنی اونٹنیاں چھوڑ دی جائیں گی۔ اور ان کے ذریعہ سفر نہ کیا جاوے گا۔

پھر قرآن شریف فرماتا ہے: **وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِيتْ** (پارہ ۳۰ سورۃ النکویر) یعنی کتابوں اور رسالوں وغیرہ کی بکثرت اشاعت ہوگی۔ دیکھ لیجئے۔ یہ نشانی بھی چھاپہ خانوں کی ایجاد سے کس صفائی کے ساتھ پوری ہو چکی ہے۔ پہلے زمانہ میں صرف قلمی نسخے ہوتے تھے۔ اسی وجہ سے لاکھوں لوگ ایسے ہوتے تھے۔ جو احادیث کی کتابوں کو دیکھنے کے لئے ترستے تھے۔ مگر میر نہ آتا تھا۔ لیکن آج گھر گھر کتابیں موجود ہیں۔ غرض جس اس زمانہ میں بکثرت اشاعت کتابوں وغیرہ کی ہوئی ہے۔ اس کے بیان کی ضرورت نہیں۔

پھر قرآن شریف میں آتا ہے۔ **إِذَا الْبِحَارُ فَجُتْ** (پارہ ۳۰ سورۃ انفطار) یعنی دریا پھاڑے جائیں گے۔ اور ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں دریادُل کو پھاڑ پھاڑ کر اس کثرت کے ساتھ نہریں وغیرہ جاری کی گئی ہیں کہ خود دریا خشک ہو جائے۔

پھر فرمایا۔ **وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ** (پارہ ۳۰ سورۃ النکویر) یعنی لوگ آپس میں ملا دئے جاوینگے۔ یہ علامت بھی ریل اور جہازوں اور پھر ہوائی جہازوں اور تار اور واک کے نکلنے سے اس صفائی کے ساتھ پوری ہوئی ہے کہ حاجت بیان نہیں پہلے زمانوں میں ایک جگہ سے دوسری جگہ نہایت دشوار ہوتا تھا۔ جسکی وجہ سے ہر ایک بستی دوسری بستیوں سے الگ رہتی تھی۔ لیکن اس زمانہ میں ساری دنیا ایک بستی کی طرح ہو گئی ہے۔ بھان

خدا اور اسکے رسول کے منہ کی باتیں کس صفائی کے ساتھ پوری ہو رہی ہیں۔

پھر یہ تو ہم سمجھ ہی آئے ہیں کہ نبی کریم نے فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ اس اُمت کی اصلاح کے لئے ہر صدی کے سر پر مجدد بھیجا کرے گا۔ اور یہ بھی اہل سنت کا متفق علیہ مسئلہ ہے کہ مسیح موعود اس اُمت کا عظیم الشان مصلح ہے۔ جو آخری زمانہ میں سخت فتنوں کے وقت

۱۱
 میں ظاہر ہوگا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ موعود فتنے ظاہر ہو گئے۔ تو اب اتنا پڑیگا۔ کہ اسی یعنی
 چودھویں صدی کے سر پر موعود کو آنا چاہیئے ۛ

پھر حدیث میں آتا ہے: ان لہر دینا یتین لہم تکون امت من خلق السموات
 والارض۔ ینکسف القمر اول لیلۃ من رمضان وتنکسف الشمس فی النصف منہ (قطنی)
 یعنی ہمارے مہدی کے لئے دو نشان ہیں۔ اور جب سے کہ زمین اور آسمان خدائی پیدا کئے یہ
 نشان کسی اور مہمور اور رسول کے وقت میں ظاہر نہیں ہوئے تھے انہیں سے ایک ہے۔ کہ
 مہدی مہمور کے زمانہ میں رمضان کے مہینے میں چاند کا گرہن اسکی اول رات میں ہوگا۔
 (یعنی تیرہویں تاریخ میں۔ کیونکہ چاند کے گرہن کے لئے خداوند تعالیٰ نے قانون قدرت میں
 تیرہویں اور چودھویں اور پندرہویں تواریخ کو مقرر فرمایا ہے۔ جیسا کہ اہل علم سے پوشیدہ
 نہیں) اور سورج کا گرہن اسکے درمیانی دن میں ہوگا (یعنی اسی رمضان کے مہینہ کی
 اٹھائیس تاریخ کو ہوگا۔ کیونکہ سورج کے گرہن کے لئے خدا نے ستائیس۔ اٹھائیس اور
 انیس تواریخ کو مقرر فرمایا ہے) اب تمام دنیا جانتی ہے۔ کہ ۱۳۱۱ ہجری مطابق ۱۸۹۶ء
 میں یہ نشانی نہایت صفائی کے ساتھ پوری ہو چکی ہے یعنی ۱۳۱۱ھ کے رمضان میں
 چاند کو اسکی اول رات یعنی تیرہویں تاریخ کو گرہن لگا۔ اور اسی مہینہ میں سورج کو اسکے
 درمیانی دن میں یعنی اٹھائیس تاریخ کو گرہن لگا۔ اور یہ نشان دو وقت ظاہر ہوا۔ اول
 اس نصف کرہ زمین میں ماحول پھولا کر یہاں۔ اور دو نمونہ انہی تاریخوں میں ہوا۔ جسکی
 طرف حدیث اشارہ کرتی ہے۔ اور یہ نشانی صرف حدیث ہی نے نہیں بتائی۔ بلکہ
 قرآن شریف بھی اسے بیان کرتا ہے۔ جیسا کہ فرمایا: وخسف القمر وجمع الشمس
 والقمر۔ (بارہ ۲۹۔ سورۃ القیامت) یعنی چاند کو گرہن لگیگا۔ اور اس گرہن میں سورج بھی
 چاند کے ساتھ شامل ہوگا یعنی لہے بھی اسی مہینہ میں گرہن لگیگا۔ جیسے کہ اوپر کی حدیث
 نے بتایا ہے۔ اب دیکھئے کس صفائی کے ساتھ یہ علامت پوری ہو کر ہم کو بتا رہی ہے
 کہ یہی وہ وقت ہے۔ جس میں مہدی کا ظہور ہونا چاہیئے۔ کیونکہ جو اسکے ظہور کی علامت تھی وہ
 پوری ہو چکی ہے۔

اسکے علاوہ گذشتہ علماء میں اکثر نے مہدی کے ظہور کا وقت چودھویں صدی کا ابتداء قرار دیا ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خان مرحوم بھی لکھتے ہیں کہ تیرھویں صدی کا آخر اور چودھویں صدی کا ابتداء مہدی کے ظہور کا وقت معلوم ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ حج الکرامہ ص ۳۹۵۔ غرض اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ مخالف و موافق سب کے نزدیک یہی وہ زمانہ ہے جس میں مسیح اور مہدی کو آنا چاہیئے۔ مگر اب سوال یہ ہے کہ آیا اس زمانہ میں کسی نے مسیح اور مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ سوائے انعام عالم میں خوب نظر دوڑاؤ۔ کہ اس زمانہ میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے سوا اور کوئی شخص اس منصب کا مدعی نہیں ہوا۔ اگر کوئی اور شخص بھی مدعی ہوتا۔ تو معاملہ مشتبه ہو جاتا۔ اور ہم کو ضرورت پیش آتی۔ کہ مختلف مدعیان مسیحیت و مہدویت کے دعویٰ کو پرکھیں۔ کہ ان میں سے کون حق پر ہے۔ اور کون باطل پر۔ مگر خوب دیکھ لو۔ اس زمانہ میں کوئی شخص سوائے حضرت مرزا صاحب کے مہدویت کا مدعی نہیں پیدا ہوا۔ پس یا تو حضرت مرزا صاحب کو قبول کر۔ اور یا پھر خدا اور اسکے پاک رسول مجتہد صادق کے اقوال کو نفوذ باللہ وغواہ غلط قرار دو۔ اور اپنے ایمانوں کو خیر باد کہو صرف دو ہی رستے کھلتے ہیں یا تو مجتہد صادق نے غلط خبر دی۔ کہا کہ ہر صدی کے سر پرچہ آئیگا۔ لیکن چودھویں صدی کے سر پر کوئی مجدد نہ آیا۔ حالانکہ اس وقت مجدد کی سب سے زیادہ ضرورت تھی۔ کہا کہ صلیبی مذہب کے زور کے وقت مسیح کا نزول ہو گا۔ مگر صلیبی مذہب اپنے زور پر ہو گیا۔ لیکن مسیح ظاہر نہ ہوا۔ نا اس کا زور توڑے۔ کہا کہ جب تواریخ مقررہ پر رمضان کے مہینے میں چاند اور سورج کو گرہن ملے۔ تو جان لو۔ کہ مہدی ظاہر ہو گیا مگر ان علامات کا ظہور ہو گیا۔ لیکن مہدی ظاہر نہ ہوا پس دو ہی رستے ہیں۔ یا تو مجتہد صادق کی بات کو مان کر حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کو قبول کر۔ اور اپنے ایمان کو بچاؤ۔ اور یا مگر میں ایسی بات منہ پر نہیں لاتا۔ خدا تمہارے انہیں کھولے۔ تا تم اس نور کو دیکھو۔ جسے ہم نے دیکھا۔ اور تمہارے سینوں کو فراخ کرے۔ تا تم اس حق کے قبول کرنے کو تیار ہو جاؤ۔ جس کے قبول کرنے کی خدا نے ہم کو توفیق دی۔ اللہم آمین

مگر اس جگہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ گو حضرت مرزا صاحب ہی وہ فرد واحد ہیں جنہوں نے
 اس زمانہ میں جو یقینی طور پر مسیح اور مہدی کی آمد کا زمانہ ہے۔ مسیحیت و مہدویت کا دعویٰ
 کیا ہے۔ اور ہم مجبور ہیں کہ ان کے دعویٰ کو قبول کریں۔ کیونکہ دوسری صورت میں خدا
 اور اسکے رسول کی خبر کو نفوذ باللہ غلط قرار دینا پڑتا ہے لیکن با اینہمہ طبعیت میں یہ
 شک اور خاجان ضرور رہتا ہے۔ کہ جس طرح آسمان سے نازل ہونا ہے۔ اور وہ
 ابھی تک زندہ ہے۔ تو حضرت مرزا صاحب کس طرح مسیح موعود ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح
 یہ شبہ بھی باقی رہتا ہے۔ کہ مسیح اور مہدی تو دو الگ الگ وجود ہیں۔ حضرت مرزا صاحب
 مسیح اور مہدی دونوں کس طرح ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح طبعیت میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے
 کہ مہدی نے تو تلوار کے ساتھ ظاہر ہونا تھا۔ اور کافروں کے ساتھ جنگ کر کے مسلمانوں
 کی تعداد کو بڑھا نا تھا۔ مگر حضرت مرزا صاحب نے تو کوئی تلوار نہیں اٹھائی۔ بلکہ ساوی عمر
 گورنمنٹ انگریزی کے ماتحت اس کے ساتھ تبلیغ اسلام کرتے رہے۔ اس لئے یہ شخص
 ان تینوں شبہات کا ازالہ کئے دیتا ہوں۔ مگر مجھے تفصیلات میں پڑنے کی ضرورت نہیں
 کیونکہ بہر حال یہ ثابت ہو چکا ہے۔ کہ اگر خدا اور اسکے رسول کا قول درست ہے۔ تو
 حضرت مرزا صاحب اس صدی کے مجدد اور مسیح اور مہدی ہیں۔ کیونکہ اگر مرزا صاحب اس
 صدی کے مجدد نہیں۔ تو ہمارے سامنے کوئی دوسرا مدعی پیش کر دو۔ جسے دعویٰ کیا ہو
 یا کہا ہو۔ کہ خدا نے مجھے وحی کی ہے۔ کہ تو اس صدی کا مجدد ہے۔ اور جسے دلائل
 کے ساتھ اپنا دعویٰ دنیا میں شائع کر دیا ہو۔ اسی طرح اگر مرزا صاحب مسیح اور مہدی نہیں
 تو پھر کوئی دوسرا مذہبی مہدویت و مسیحیت پیش کر دو۔ کیونکہ تمام علامات ظاہر ہو چکے ہیں
 مگر یاد رکھو کہ ہرگز پیش نہ کر سکو گے۔ پس تم مجبور ہو کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کو قبول

خروج و جلال | اس جگہ کسی کو یہ دہم نگذرے کہ مسیح موعود کی نہایت بڑی علامت تو دجال کا ظہور
 ہے۔ اور وہ ابھی تک ظاہر نہیں ہوا۔ کیونکہ دجال بڑے شدید مدنس کے ساتھ ظاہر ہو
 چکا ہے۔ اور انہی علامات کے ساتھ ظاہر ہو چکا ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق

۱۴
 کرو کیونکہ ان کے انکار میں خود محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ ذات باری تعالیٰ کا انکار لازم
 آتا ہے۔ لہذا چونکہ حضرت مرزا صاحب کا سبب انبیا ہونا بہر حال ثابت ہے۔ اس لئے
 میں ان شبہات کے ازالہ میں کسی لمبی بحث میں نہیں پڑوں گا۔ بکافری الوسع بہت اختصار کے
 کام لوں گا۔ وبالله التوفیق۔

بقیہ حاشیہ۔ بیان فرمائی تھیں۔ ہاں کوئی شخص اگر اپنی آنکھیں بند کر لے۔ تو سورج
 جیسی چیز نظر نہیں آتی۔ بھلا دجال کہلا نظر آنے لگا۔ اصل میں بات یہ ہے۔ کہ لوگوں نے دجال
 کی حقیقت پر کبھی غور کیا ہی نہیں۔ دجال ایک عربی لفظ ہے۔ جسکے معنی ایک بڑے گروہ
 کے ہیں۔ جو تجارت کا مال لیکر دنیا کے مختلف حصوں میں چکر لگائے۔ چنانچہ قاموس میں لکھا ہے
 الدجال من الدجالۃ طائفۃ عظیمة یحمل المتاع للتجارة۔ علاوہ ازیں دجال کے لفظ
 میں لغت کی رو سے جھوٹ اور کذب کا مفہوم بھی پایا جاتا ہے۔ پس دجال کے معنی ہوئے
 ایک بہت بڑی تجارتی قوم۔ جو کسی نہایت جھوٹے عقیدہ پر قائم ہو۔ سو نظر دور کر دیکھ لو۔ کہ
 ایسی کوئی قوم موجود ہے یا نہیں۔ جو تجارت کے مال ساری دنیا میں لئے پھرتی ہو۔ اور مذہباً
 ایک نہایت غلط عقیدے پر قائم ہو شرط اول کے دیکھنے کے لئے قابلاً کسی اشارہ کی
 ضرورت نہیں۔ اور شرط دوم کے لئے ملاحظہ ہو قرآنی آیت۔ وفینذر الذین قالوا
 اتخذ الله ولداً۔ ما لهم به من علم ولا لآبائهم کبرت کلمۃ تخرج من افواہهم
 ان یقولوا الا کذبا۔ (سورہ کہف رکوع ۱) یعنی اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف کو اتارا ہے تاکہ
 وہ ڈرائے ان لوگوں کو جو یہ کہتے ہیں۔ کہ اللہ کا کوئی بیٹا ہے۔ اور کوایات کا کوئی صحیح علم نہیں
 اور نہ ہی ان کے باپ دادوں کو کوئی علم تھا۔ بڑی ہے وہ بات جو ان کے مونہوں سے نکلتی ہے
 اور وہ بات سراسر جھوٹی ہے۔ جھوٹ کا لفظ خاص طور پر ملاحظہ ہو۔ اسی جھوٹ کے متعلق
 دوسری جگہ قرآن شریف میں آتا ہے۔ تکاد السموات یتفطرن منه۔ (سورہ مریم رکوع ۶)
 یعنی یہ اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ قریب سے اس کے آسمان پھٹ جاویں۔ اسید۔ اب غفرن سمجھ گئے ہونگے
 کہ ہم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کس فتنے سے ڈرایا ہے۔ واقعی جو ابتلا اس زمانہ میں اسلام پر

حضرت مسیح آسمان پر نہیں اٹھائے گئے

پہلا سوال یہ ہے۔ کہ کیا مسیح آسمان پر زندہ جسم عنصری موجود ہے۔

اس کے جواب میں اچھی طرح یاد رکھنا چاہیے۔ کہ قرآن اور احادیث

صحیحہ سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مسیح ناصری زندہ جسم

عنصری آسمان پر اٹھایا گیا۔ پایہ کہ وہ اب تک زندہ موجود ہے۔ چنانچہ قرآن شریف فرماتا ہے۔

فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ (پارہ ۸ رکوع ۹) یعنی اے بنی نوع انسان تم زمین پر ہی اپنی

زندگی کے دن گزارو گے۔ اور زمین پر ہی تمہاری موت ہوگی۔ ظاہر ہے کہ انسان پر

بقیہ حاشیہ۔ عیسائی مشنریوں کے ذریعہ سے آیا۔ وہ نہ کبھی پہلے آیا۔ اور نہ امید آئندہ

کبھی آئیگا۔ یہ قوم دنیا کے تمام حصوں میں پھیل کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمودہ علامت

کو بڑی وضاحت کے ساتھ پورا کر چکی ہے۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ دجال

اپنی دائیں آنکھ سے کانا ہوگا۔ سو دیکھ لیجئے۔ حقیقت مذہب کے لحاظ سے ان کی آنکھ بند ہے

یا نہیں۔ انسان کی بھی دو ہی آنکھیں ہوتی ہیں۔ اور دنیا میں بھی دو ہی رستے ہیں۔ دین کا اور

دنیا کا۔ سو آنکھ فرمائیے کہ دجال کانا ہوگا۔ یعنی اس کی دین کی آنکھ بند ہوگی۔ اور وہ رذائل

سے بے بہرہ ہوگا۔ پھر اپنے فرمایا۔ کہ دجال کے ساتھ ایک دوزخ ہوگا۔ اور ایک بہشت۔ مگر آپ

نے فرمایا۔ خبردار وہ کانا نہ کھانا۔ اس کا بہشت دراصل دوزخ ہے۔ اور دوزخ دراصل بہشت

سو دیکھ لو۔ کہ انکے ساتھ دنیا کے عیش دام کا بہشت موجود ہے۔ مگر دیندار آدمی کے لئے

وہ دوزخ کا حکم رکھتا ہے۔ پھر ان کے مذہب کے عیسائی ہیں اس زمانہ میں ہزار قسم کی کالیف

کے دوزخ کا سامنا ہے۔ مگر انسان خدا کا ہو۔ اور اسی پر توکل رکھو۔ تو اسی دوزخ میں بہشت

کا جلوہ نظر آتا ہے۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دجال کے ساتھ ایک گدہ ہوگا

جس کے دو کانوں کے درمیان کا فاصلہ ستر بارع ہوگا۔ سو اس گدھے کا بھی آج ہم ریل کی

صورت میں نظارہ دیکھ رہے ہیں۔ اسی طرح نبی کریم نے فرمایا کہ اسکے منہ پر کوفہ لکھا ہوا

ہوگا۔ جسے ہر خواندہ و ناخواندہ پڑھ سکیگا۔ سو علامت بھی ظاہر ہو چکی ہے۔ کیونکہ کسی چیز کے

دو ہی زمانے آتے ہیں۔ ایک زندگی کا زمانہ اور دوسرے زندگی کے بعد وفات کا زمانہ۔ ان ہر دو زمانوں کو خدا تعالیٰ نے زمین کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے۔ یعنی یہ مقدر کر رکھا ہے کہ یہ ہر دو زمانے انسان زمین پر ہی گزارے گا۔ اب سوال ہوتا ہے کہ حضرت مسیح ناصری باوجود انسان ہونے کے کس طرح آسمان پر اپنی زندگی کے دن گزارنے لگے۔ کیا ان کو آسمان پر لیجاتے ہوئے خدا تعالیٰ اپنے اس قطعی فیصلہ کو بھول گیا کہ انسان اپنے زندگی کے دن صرف زمین پر ہی گزارے گا۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح ناصری آسمان پر ہرگز نہیں اٹھائے گئے۔ بلکہ انہوں نے

بقیہ حاشیہ۔ ماننے پر لکھا ہونے کے یہی معنی ہوا کرتے ہیں کہ وہ چیز بالکل عیان ہے سو دیکھ لو کہ اگر کوئی اپنی آنکھیں کھول کر دیکھے۔ تو کیا ان کے عقائد میں کف و رصاف نظر نہیں آتا بھلا ایک انسان کو خدا بنانے سے بڑھ کر بدیہی البطلان کو نسا عقیدہ ہوگا۔ غرض جتنی بھی علامتا و دجال کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو بتائی تھیں۔ وہ سب سنت اللہ کے موافق یہاں پائی جاتی ہیں۔ صرف فرق اتنا ہے کہ ہمارے غیر احمدی بھائی خواہ مخواہ سنت اللہ کے خلاف ان کو ظاہر میں چپان کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ وہ باطنی حقیقتوں کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ علاوہ انہیں ان کے ظاہری معنی لئے یہی نہیں جاسکتے۔ کیونکہ مثلاً دجال کی ایک علامت بتائی گئی ہے کہ اسکے ساتھ بہشت ہوگا۔ اور دوزخ ہوگا۔ اور اسکے حکم کے ماتحت بادل ہونگے۔ اور زمین و آسمان پر اس کا تسلط ہوگا۔ اور اسکے حکم سے زمینیں اپنی پیداوار نکالیں گی۔ اب ظاہر ہے کہ ان سب باتوں کی لامحالہ تاویل ہی کرنی پڑے گی۔ ورنہ تعوذ باللہ یہ ماننا پڑے گا کہ دجال میں خدائی طاقتیں ہونگی افضل میں بات یہ ہے کہ نبی کریم نے دجال کو خواب میں دیکھا تھا۔ جیسا کہ حدیث ارا فی اللیلۃ النہ سے ظاہر ہے اور خواب اکثر تاویل طلب ہوتی ہے۔ بلکہ بعض اوقات تو صریح پیشگوئی بھی تاویل طلب ہوتی ہے۔ جیسا کہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ علامات ظاہری طور پر پوری ہوئی ضروری تھیں۔ تو کیوں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آنحضرت کے سامنے قسم کھا کر ابن حبیب (جو ایک یہودی تھا۔ اور بعد میں مسلمان ہو گیا) کو دجال معبود قرار دیا۔ حالانکہ اس میں دجال کی علامات قریباً سب کی سب مفقود تھیں۔ اگر علامات ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کبار کا

اور انسانوں کی طرح زمین پر بھی زندگی کے دن گزراوے پھر اس سے ہی بڑھ کر لیجئے۔

قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نبی کریم کو فرماتا ہے: **قل معان ربی هل کنت الالبشر**
 (سوگلا۔ (پارہ ۱۵۔ رکوع ۱۰) یعنی کفار جو تجھ سے یہ معجزہ طلب کرتے ہیں کہ تو آسمان پر چڑھ
 جاوے۔ تو تو اسکے جواب میں ان کو کہہ دے کہ پاک ہے میرا رب میں تو صرف ایک انسان ہوں
 ہوں۔ اس میں نبی کریم صاف اور غیر تاویل طلب الفاظ میں اپنا آسمانی پر زندہ جسم عنصری جانا بوجہ بشر
 ہونے کے متنع قرار دیتے ہیں۔ تو مسیح ناصری باوجود بشر ہونے کے کس طرح آسمان پر تشریف لے

بقیہ حاشیہ۔ ہرگز یہ مذہب تھا کہ ان علامات کا ظاہر میں موجود ہونا ضروری ہے۔ قدر
 باقی رہا یہ اعتراف کہ نبی کریم نے دجال کو ایک آدمی کی صورت میں دیکھا۔ سو یہ کوئی جلے تعجب
 نہیں۔ کیونکہ خوابوں اور کشوف میں اکثر اوقات کئی چیزیں ایک چیز کی شکل میں نظر آجایا کرتی ہیں
 مثلاً عزیز مصر نے سات سال قحط کے متعلق خواب میں سات دہلی گائیں دیکھی تھیں جسکی حضرت
 یوسف علیہ السلام نے تعبیر یہ کی کہ ایک دہلی گائے قائم مقام ہے ایک سال کے تمام جانوروں
 کے جو قحط میں اپنی زندگی گزارینگے۔ اسی طرح پر ہم کہتے ہیں کہ نبی کریم کے دجال کو ایک آدمی کی
 شکل میں دیکھنے سے وحدت نوعی مراد ہے۔ خصوصاً جب دجال کے معنی بھی فرقہ عنیتہ (ایک
 بڑے گروہ) کے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ بھی تو دیکھنا چاہیئے کہ جو فتنے دجال کی طرف منسوب کئے گئے
 ہیں۔ ان کا ایک فرقہ واحد کے ساتھ وابستہ ہونا محالات عقلمانی سے ہے۔ پھر دجال کی اس طرح بھی تعین

ہوتی ہے۔ کہ نبی کریم نے اس کے فتنے سے بچنے کے لئے ہم کو ایک علاج بتایا ہے۔ اور وہ
 یہ کہ من ادركہ منکم فلیقل علیہ فواح شورة الکھف فاھا جوارکم من فتنہ +
 (صحیح مسلم کتاب الفتن) یعنی جو تم میں سے دجال کو پاوے۔ وہ اسکے فتنے سے بچنے کے لئے سورہ
 کہف کی ابتدائی آیات پڑھے۔ اب ہم سورہ کہف کی ابتدائی آیات پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو وہاں
 سراسر سچی مذہب کی تردید کا ہی ذکر پاتے ہیں۔ جیسا کہ اس آیت سے ہی ظاہر ہے جو میں پر
 لکھ آیا ہوں یعنی آیت کہوت **ھکمة الخ علاوہ ازیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی موقع پر تو**
سبح موعود کا بڑا حکام کمر صلیب بتایا ہے۔ اور کسی جگہ دجال کا قتل جس سے معلوم ہوا کہ ان ہر دو موقعوں

گئے۔ کیا ان کا آسمان پر زندہ چلے جانا ان کو بشر سے کوئی بالا ہستی نہیں ثابت کرتا۔ پس اس آیت کے ہوتے ہوئے کون مسلمان کہلاؤ والا انسان اس بات کے کہنے کی جرات کر سکتا ہے کہ مسیح آسمان پر زندہ اٹھائے گئے، ظاہر ہے کہ محمد رسول اللہ علیہ وسلم جو افضل الرسل ہیں۔ وہ اپنے آسمان پر زندہ بحجم عنصری جانے کے راستہ میں صرف اپنی بشریت کو ہی بطور روک کے بیان کرتے ہیں۔ تو مسیح جو ان سے درجہ میں چھوٹا تھا۔ وہ کس طرح آسمان پر یا پہونچا۔ افسوس! مسلمان مسیح کو آسمان پر بٹھا کر نہ صرف اپنے نبی کی سخت تنگ کر رہے ہیں۔ بلکہ ایک سراسر باطل عقیدہ میں عیسائیوں کی مدد کر رہے ہیں۔ اور ان کے ہاتھ میں وہ بات دوڑ رہی ہے جس سے وہ بڑی آسانی کے ساتھ مسیح کی خدائی ثابت کر سکتے ہیں۔ کسی نے سچ کہا ہے ۷

من از میگا لگاں ہرگز نہ نالم ۱۰ کہ با من ہرچہ کرداں آتشا کرد

حقیقت معراج ۱۱
 ایسا کہ طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ جب قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ صافات الفاظ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آسمان پر زندہ بحجم عنصری جانے کو جوہر آپ کی بشریت کے متمتع قرار دیتا ہے۔ تو پھر معراج کے موقع پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح آسمان پر جا پہونچے۔ ایک جواب میں اچھی طرح یاد رکھنا چاہیے۔ کہ معراج بحجم عنصری کے ساتھ نہیں ہوا۔ بلکہ وہ ایک نہایت لطیف کشف تھا۔ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی آئندہ ترقیات کے متعلق دکھایا گیا۔ جو اپنے وقت پر ظہور پذیر ہوئی اور ہو رہی ہیں۔ خود سلف صالحین کا ایک بڑا گروہ اسی طرف گیا ہے۔ کہ معراج بحجم عنصری کے ساتھ نہیں ہوا۔ بلکہ وہ ایک نہایت لطیف کشف تھا۔ جس میں آپ کو آسمانوں کی سیر کرائی گئی۔ اسی لئے قرآن شریف میں معراج کو رؤیا کے لفظ سے یاد کیا گیا ہے۔ جس کے معنی نظارہ کے ہیں۔ جیسا کہ فرمایا۔ وما جعلنا الہدیا للہی اریناک الا فتنة للناس۔ (نبی اسرائیل رکوع ۶۷) پھر حدیث میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کہ آنحضرت ص کا جسم مبارک معراج کی رات زمین جدا نہیں ہوا۔ اس کے منہ پہ لگتا ہے کہ معراج ایک لطیف کشف تھا جس میں آنحضرت ص کو آپ کی آئندہ ترقیات کا نظارہ دکھایا گیا۔ اور اسی وجہ سے معراج ایک عظیم الشان نشان ٹھہرا۔

تعبیر سے باوجود ان کھلی کھلی آیات کے اب کل مسلمان ایسے غلط عقیدہ پر جمے ہوئے ہیں۔ قرآن کریم میں کہیں نہیں لکھا۔ کہ مسیح زندہ بحیم عنقریب آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔ اگر کوئی شخص یہ ہم کو دکھلا دے۔ تو ہم سب سے پہلے ماننے کو تیار ہیں۔ مگر سارے قرآن شریف میں ایک آیت بھی ایسی نہ پاؤ گے۔ جو مسیح کا زندہ بحیم عنقریب آسمان پر جانا ثابت کرے۔ مسیح کے متعلق دفعہ اللہ البیعنی اللہ نے مسیح کو اپنی طرف اٹھایا کا لفظ استعمال کیا جانا ہرگز ہرگز اس بات کی دلیل نہیں کہ وہ زندہ آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔ کیونکہ خدا کے کلام میں رفع سے مراد روحانی رفع ہوتا ہے نہ کہ جسمانی۔ جیسا کہ بلعجم باعوا کی نسبت خدا تعالیٰ فرماتا ہوا۔ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَفُطِنَّا بِهِ وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ (پارہ ۹ ص ۱۰۷) یعنی ہم چاہتے تو اپنے نشانہ کے ذریعہ اس کا رفع کرتے۔ لیکن وہ زمین کی طرف جھک گیا۔ اب اس جگہ سب مانتے ہیں کہ رفع سے رفع روحانی مراد ہے نہ کہ جسمانی۔ حالانکہ یہاں پر تو زمین کا مخالف ذریعہ بھی موجود ہے۔ تو پھر کیوں خواہ مخواہ مسیح کے متعلق اسی لفظ کو رفع جسمانی کے معنوں میں لیا جاوے۔ آخر مسیح کے اندر وہ کون سی بات ہے کہ جب کسی اور کے متعلق رفع کا لفظ استعمال ہو۔ تو اس کے معنی رفع روحانی کے ہوں۔ لیکن حبس مسیح کے متعلق یہی لفظ استعمال ہو تو فوراً اس کے معنی رفع جسمانی سے بدل جائیں۔ خواہ مخواہ حکم سے ایک بات کہہ دینی اور بات کہہ۔ مگر غور تو کرنا چاہیے۔ کہ جب خدا کے کلام میں رفع سے مراد رفع روحانی ہوتا ہے۔ تو کیوں مسیح کے متعلق اس سے رفع جسمانی مراد لیا جاوے۔

پھر غور فرمائیے۔ اللہ یہاں یہ نہیں فرمایا کہ مسیح آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔ بلکہ یہ فرمایا کہ اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھایا۔ اب ظاہر ہے کہ اللہ ہر جگہ موجود ہے۔ صرف آسمان کے اندر محدود نہیں۔ پس اس کی طرف اٹھانے جانے کے معنی آسمان کی طرف اٹھانے جانے کے کس طرح ہو سکتے ہیں۔ اس کی طرف اٹھانے جانے کے معنی تو لامحدود رفع روحانی ہی کے ہونگے۔ کیونکہ جب ہر جگہ حاضر ناظر ہے۔ تو اس کی طرف رفع جسمانی کیسا۔ اور اگر مسیح کا رفع الی اللہ بصورت جسمانی مانا جاوے۔ تو یہ ایک کلمہ نہیں ہو گا جس کے یہ معنی ہوں گے۔ کہ جہاں مسیح تھا۔ وہاں یہی اسے رہنے دیا۔ کیونکہ خدا ہر جگہ موجود ہے۔

پس ثابت ہوا کہ یہاں صرف رفع روحانی ہی مراد ہو سکتا ہے ۲۰

پھر دیکھئے۔ ایک حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ۱۔ اذا وضع العبد رفعه الله الى السماء السابعة۔ (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۵) یعنی اللہ پاک کی خاطر جو شخص تواضع کو اختیار کرتا ہے۔ اس کو اللہ تعالیٰ ساتویں آسمان کی طرف اٹھا لیتا ہے۔ تو کیا ابجگہ بحیم عنصری آسمان کی طرف اٹھائے جانے کے معنی ہیں۔ اگر یہ ہی تو لغو ذرا اللہ خدا کا یہ وعدہ غلط نکلا۔ کیونکہ نبی کریم اور تمام صحابہ اور بعد کے مسلمانوں میں سے نیک لوگ تمام خدا کے لئے تواضع اختیار کرتے رہے ہیں مگر انہیں کسی کوئی فرد واحد بھی آسمان کی طرف زندہ بحیم عنصری نہ اٹھایا گیا۔ پس ثابت ہوا کہ ابجگہ یہ مراد نہیں کہ تواضع کرنے والے زندہ بحیم عنصری آسمان کی طرف اٹھائے جائیں گے۔ بلکہ صرف یہ مراد ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کے درجوں کو بلند کرے گا۔ اور ان کو رفع روحانی نصیب ہوگا۔ اور یہی معنی ہیں۔ جو ہمارے مخالف علماء بھی قبول کرتے ہیں۔ حالانکہ یہاں پر آسمان کا لفظ بھی ساتھ لگا ہوا ہے۔ تو پھر کیوں مسیح کے متعلق رفع الی سے یہ مراد لیا جاتا ہے۔ کہ وہ زندہ بحیم عنصری آسمان پر اٹھایا گیا ۲۱

یہاں تک کہ ہم نے قرآن اور احادیث سے یہ ثابت کیا ہے کہ مسیح علیہ السلام ہرگز زندہ بحیم عنصری آسمان کی طرف نہیں اٹھائے گئے۔ بلکہ انہوں نے فیصلہ خدائی کے موافق زمین ہی اپنی زندگی کاٹی۔ اب میں بفضلہ تعالیٰ یہ ثابت کرتا ہوں کہ نہ صرف یہ کہ مسیح آسمان کی طرف نہیں اٹھائے گئے۔ بلکہ وہ فوت ہی ہو چکے ہیں۔ ہر چند کہ ہمارے یہ فرض نہیں کہ مسیح کو فوت شدہ ثابت کریں۔ کیونکہ ساری دنیا جانتی ہے کہ دنیا دار فانی ہے۔ جو پیدا ہوتا ہے۔ وہ فوت ہی ہوگا۔ جیسا کہ قرآن شریف نے فرمایا: ۲۔ کل نفس ذائقة الموت یعنی ہر متنفس پر موت آئے گی۔ لیکن چونکہ عوام میں عقیدہ پھیلا ہوا ہے۔ کہ مسیح ایک بقیہ جاتا ہے۔ اس لئے اس غلطی کا ازالہ بھی ضروری ہوا۔ سو قرآن شریف میں فرمایا: ۳۔ وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل سابقان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم (پارہ ۴ ص ۶۷) یعنی ”نہیں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) مگر ایک رسول ان سے پہلے جنہ رسول ہوئے۔ وہ سب فوت ہو گئے۔ تو کیا اگر یہ بھی ان کی طرح فوت یا قتل ہو جاویں۔ تو تم اپنی ایل لیا

کے بل پھر جاؤ گے، اس آیت کریمہ میں کس وضاحت کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے وفاتِ سحر کے عقیدہ کا فیصلہ کر دیا ہے۔ کیونکہ صاف فرمایا ہو کہ جتنے رسول اکھڑتے پہلے گزرے۔ وہ سب وفات پا گئے۔ تو اب جھگڑا ہی کیا رہا۔ مگر مخالفین کی طرف سے ابھی جھگڑا باقی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ خلا کا لفظ جو اس آیت میں واقع ہوا ہے اس کے معنی صرف جگہ چھوڑ جانے اور گزر جانے کے بھی ہیں۔ اور جو آسمان پر چلا جاد۔ وہ بھی چھوڑ جاتا اور گزر جاتا ہے۔ بہت خوب! جنت نے ہم کو یہ بتایا کہ خلا کے معنی فوت ہو جانے کے ہی ہیں۔ اور جگہ چھوڑ جانے اور گزر جانے کے بھی۔ تو ان ہر دو معنوں میں سے ایک کی تعیین کرنیکے لئے ہم کو چاہیئے کہ اسی آیت پر نظر ڈالیں۔ اور دیکھیں کہ آیت کے اندر قرآن کن معنوں کی تعیین کر رہی ہیں۔ کیا مطلق جگہ چھوڑ جانے کی یا وفات کے ذریعہ اس جہانِ فانی سے گزر جانے کی۔ کیونکہ خلا کے دو معنی ہی ہیں جو لغت ہم کو بتاتی ہے۔ مخالف کے معنوں پر تو ہم کو سند اللہ کی ضرورت نہیں۔ مگر اس کے ثبوت میں کہ خلا کے معنی فوت ہونے کے بھی ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ تلح العروس فی شرح القرآن وہاں لکھا ہے۔ خلا فلان اذ مات یعنی خلا فلان کے یہ معنی ہیں۔ فلاں شخص وفات پا گیا۔ اب ہم آیت زیر بحث پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو دیکھتے ہیں کہ سیاق و سباق صاف ہمارے معنوں کی تائید کرتا ہے۔ خدا فرماتا ہے۔ قد خلت من قبلہ السلاخان مات او قتل۔ یعنی محمد رسول اللہ سے پہلے جتنے رسول ہوئے۔ وہ فوت ہو گئے۔ کیا اگر وہ بھی وفات پا جائیں یا قتل کر دئے جادیں۔ تو تم اسلام سے پھر جاؤ گے۔ اس آیت میں یہ الفاظ کہ اخان مات او قتل۔ ہم کو صاف بتا رہے ہیں کہ گزشتہ نبی یا تو طبعی موت کے ذریعہ یا قتل کے ذریعہ اس جہان کو چھوڑتے رہے۔ یعنی ان کا اس دنیا کو چھوڑنا صرف ان ہی دو طریقوں پر ہوتا رہا۔ ۔ ۔ ۔ اگر گزشتہ نبیوں میں کوئی نبی ان کی طرف اٹھایا گیا ہوتا۔ یا مذکورہ طریقوں کے سوا کسی اور طریق پر کسی کا گزر جانا وقوع میں آیا ہوتا۔ تو اس صورت کا ذکر ہونا چاہیئے تھا۔ اور یا سحر کی استثنائی صورت ہی بیان کر دیکر بتائی۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا۔ بلکہ خدائے تعالیٰ نے صرف طبعی موت اور قتل والی ہی دو صورتوں کو بیان فرمایا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اس آیت میں خلا کے معنی باطبعی موت سے سمجھنے

کے لئے جاوینگے۔ اور یا قتل کے ذریعہ اس جہان فانی کو چھوڑ جانے کے۔ لیکن چونکہ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے مسیح کے متعلق قتل کی نفی کی ہے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ مسیح نے اپنی طبعی موت وفات پائی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ خود گذشتہ مسفرین نے بھی ابجگہ خدا کے معنی وفات پانے کے کہنے میں۔ کیونکہ اس آیت کی تفسیر میں وہ لکھتے ہیں۔ و سیمثلوا کما اخلوا بالموت او القتل۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسی طرح اس دار فانی کو چھوڑ جائینگے جس طرح گذشتہ تمام انبیاء طبعی موت کے ذریعہ یا قتل کے ذریعہ دنیا کو چھوڑ گئے۔ پھر اس آیت کے معنی اور بھی واضح ہو جاتے ہیں۔ جب ہم اس کو ایک مشہور تاریخی واقعہ کی روشنی میں دیکھتے ہیں۔ صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہوئے۔ تو حضرت عمر اور بعض اور صحابہ آپ کو ابھی تک زندہ ہی سمجھتے تھے۔ بلکہ حضرت عمر تو اپنے اس خیال پر اس قدر جمے ہوئے تھے کہ انہوں نے پیام سے نثار کہیں نہ لی۔ اور کہا کہ اگر کوئی کہیگا کہ رسول کویم فوت ہوگئے۔ تو میں اسکی گردن تواراڑا دوں گا۔ اس وقت حضرت ابو بکرؓ کھڑے ہوئے۔ اور حضرت عمر کو پکار کر کہا۔ علی دسلک ایھا الخائف۔ او قسم کھانے والے ذرا صبر کر۔ پھر آپ نے سب صحابہ کرام کو مخاطب کر کے تقریر شروع فرمائی۔ اور یہی آیت پڑھی کہ۔ و ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل الہ یعنی محمد تو صرف خدا کے ایک رسول ہیں۔ ان کے پہلے جتنے رسول ہوئے۔ وہ سب فوت ہو گئے۔ حضرت عمرؓ پر اس آیت کے سننے سے اس قدر اثر ہوا۔ کہ وہ کھڑے نہیں رہ سکے۔ کیونکہ انہوں نے دیکھا کہ ان کا پیارا آقا اللہ کا ایک رسول تھا۔ پس جس طرح اس کے پہلے تمام رسول فوت ہو گئے۔ ضرور تھا کہ وہ بھی اس دروازہ سے گذرنا اب سوال یہ ہے کہ اگر کوئی گذشتہ نبی اس وقت تک زندہ ہوتا۔ تو حضرت ابو بکرؓ کے اس استدلال پر کہ چونکہ گذشتہ تمام نبی وفات پا چکے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی فوت ہونا تھا۔ صحابہ کرام ضرور اعتراض کرتے۔ خاص کر حضرت عمرؓ۔ اور اسے ہم خیال تو ضرور بول اٹھتے۔ مگر سب صحابہ نے حضرت ابو بکرؓ کے ساتھ اتفاق کر کے اس استدلال پر نہر لگا دی۔ گویا آنحضرت کے جس مسئلہ پر سب پہلے اجماع صحابہ کرام کا ہوا۔ وہ یہی تھا کہ گذشتہ تمام انبیاء نہیں مسیح ماضی بھی شامل ہیں۔ وفات پا چکے ہیں۔ گذشتہ انبیاء میں اگر ایک نبی بھی زندہ نہ ہو گیا۔

جاوے۔ تو یہ امت لال باطل ٹھہرتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ پھر سورۃ مائدہ کے آخری رکوع میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے: اذ قال اللہ یعیسیٰ ابن مریم ائت قلت للناس اتخذونی دومی المین۔ من دون اللہ قال سبحانک ما یكون لی ان اقول مالیس لی بحق۔ ان کنت قلته فقد علمتہ تعلم ما فی نفسی ولا اعلیم ما فی نفسک انک انت علام الغیوب۔ ما قلت لهم الا ما امرتني به ان اعبدوا اللہ ربی ورتبکم وکنت علیہم شہید ا ما دمت فیہم فلما تو فیئتني کنت انت الرقیب علیہم وانت علی کل شیء شہید۔ یعنی جب خدا نے کھائے عیسیٰ بیٹے مریم کے۔ کیا تو نے لوگوں کو کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو دو خدا مان لو۔ اللہ کو چھوڑ کر۔ تو عیسیٰ نے جواب دیا کہ بالکل تیری ذات۔ مجھے زیبا نہیں کہ وہ کہوں جس کا مجھے حق نہیں۔ اگر مینے کوئی ایسی بات کہی ہے۔ تو تو اسے جانتا ہے۔ تو جانتا ہے جو میرے جی میں ہے۔ اور میں نہیں جانتا جو تیرے جی میں ہے۔ تو تو بے شک غیبیوں کا جاننے والا ہے۔ مینے ان کو سوائے اسکے اور کچھ نہیں کہا۔ جس کا تو نے مجھے حکم دیا۔ اور وہ یہ کہ عباد کرو اس کی جو میرا اور تمہارا پروردگار ہے۔ اور میں ان پر نگران رہا۔ جب تک میں ان کے درمیان رہا۔ لیکن جب تو نے مجھے وفات دیدی۔ تو پھر تو تو ہی ان کو دیکھنے والا تھا اور تو ہر ایک چیز کو دیکھنے والا ہے۔“

اس آیت میں صاف الفاظ میں حضرت مسیحؑ یہ بیان کرتے ہیں کہ میں وفات پا چکا ہوں مگر مسلمان ہیں کہ باوجود اسکے اُسے آسمان پر زندہ بٹھائے ہوئے ہیں۔ اس آیت میں مسیحؑ کی وفات کے متعلق جو وضاحت ہے۔ اس سے بڑھ کر وضاحت تصور میں نہیں آ سکتی۔ مگر اس میں بھی ہمارے مولوی شبہات پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مثلاً کہتے ہیں کہ یہ سوال وجواب خدا مسیح سے قیامت کے دن ہو گا۔ اور چونکہ قیامت سے پہلے ہر حال مسیح وفات پا چکا ہو گا اس لئے یہ آیت اب بات پر دلیل نہیں ہو سکتی کہ مسیح واقعی آج سے پہلے وفات پا چکا ہے اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیئے کہ جلوس ہم اب بات کو قبول کر بیٹھے ہیں کہ یہ سوال جو قیامت ہی کے دن ہو گا۔ لیکن پھر بھی تو یہ آیت صاف طور پر مسیح پر فائقہ خوانی کر رہی ہے کیونکہ

مسیح کے الفاظ یہ ہیں کہ:۔ کنت علیہم شہیداً مادمت فیہم۔ فلما توفیتنی کنت انت الرقیب
 علیہم۔ یعنی میں لوگوں پر نگران رہا۔ جبکہ میں ان کے درمیان رہا۔ لیکن جب تو نے مجھے
 وفات دیدی۔ تو پھر تو ہی ان کو دیکھنے والا تھا۔ اسیں حضرت مسیح صرف دو زمانوں کا ذکر کرتے
 ہیں۔ جنہیں سے دہیکے بعد دیگرے گزرے۔ پہلا زمانہ وہ ہے۔ جب وہ اپنے متبعین کے اندر
 موجود تھے۔ جیسا مادمت فیہم کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ اور دوسرا زمانہ ان کی وفات کا
 ہے۔ جو الفاظ فلما توفیتنی میں بیان کیا گیا ہے۔ اب اگر پہلے زمانہ یعنی متبعین کے درمیان
 رہنے والے زمانہ کے بعد مسیح پر بجائے وفات کے آسمان پر اٹھائے جانے کا زمانہ
 آیا ہوتا۔ تو موجودہ جواب کی جگہ مسیح کو یوں کہنا چاہیے تھا کہ مادمت فیہم فلما دفعتنی
 الی السماء حیاً۔ یعنی میں اپنے متبعین پر نگران رہا۔ جب تک اس کے درمیان رہا۔ پھر
 جب تو مجھے زندہ آسمان کی طرف اٹھالیا۔ مگر مسیح کا جواب نہیں اس لئے ثابت ہوا
 کہ متبعین کے درمیان نہ رہنے والے زمانہ کے بعد جو زمانہ مسیح پر آیا وہ وفات ہی کا تھا۔ غور
 فرمالیجئے۔ جو جواب مسیح نے دیا ہے۔ وہ ہم کو صاف بتا رہا ہے کہ وہ چیز جو مسیح کے
 پہلے زمانہ یعنی متبعین کے درمیان رہنے والے زمانہ کو کاٹنے والی اور نیا دور شروع
 کرنی والی ہے۔ وہ سو اسی مسیح کی وفات کے اور کچھ نہیں۔ اگر پہلے زمانہ کو کاٹنے والی چیز آسمان پر
 جانا ہوتا۔ تو مادمت فیہم فلما توفیتنی والا جواب صریحاً غلط ٹھہرتا ہے۔
 پھر یہ بات بھی غور طلب ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کے سوال کے جواب میں مسیح اس بات
 اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں کہ ان کے متبعین ان کو اور ان کی ماں کو بطور خدا کے پوجنے
 لگے۔ گئے۔ جیسا کہ ان کے ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ ماقلت لہم الا ما اہمستی
 بہ ان اعبدوا اللہ ربی و ربکم و کنت علیہم شہیداً مادمت فیہم فلما توفیتنی
 کنت انت الرقیب علیہم۔ یعنی اے خدا میں تو اپنے متبعین کو وہی تعلیم دیتا رہا۔ جو تو نے
 مجھے سکھایا۔ اور وہ یہ کہ عبادت کرو۔ اسی جو میرا رب ہے اور تمہارا رب ہے۔ اور میں ان پر نگران
 رہا۔ جب تک میں ان کے درمیان رہا۔ لیکن جب کہ خدا تو نے مجھے وفات دیدی۔ تو
 پھر تو ہی ان کو دیکھنے والا تھا۔ مسیح کے اس جواب کا صاف ظاہر ہے کہ وہ اپنے متبعین

کے بگڑ جانے سے اپنی لاعلمی ظاہر کر کے اپنی بریت کا اظہار کرتے ہیں جسکے الفاظ دیگر سمجھنے میں کہ
 مسیحی لوگ حضرت مسیح کی وفات کے بعد گمراہ ہوئے۔ کیونکہ یہ صاف فرماتا ہے۔ کہ جب تک میں ان کے
 درمیان رہا۔ اس وقت تک میں نے ان کو گمراہ نہیں ہونے دیا۔ بلکہ میں انکی نگہانی کرتا رہا۔ لیکن جب
 اے خدا تو نے مجھے وفات دیدی تو پھر مجھے کیا علم۔ کہ انہوں نے کیا کیا۔ پھر تو اے خدا تو ہی ان
 کو دیکھنے والا تھا۔ پس اسبچے دیکھنا یہ ہے۔ کہ عیسائی گمراہ ہو چکے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں ہوئے
 تو خیر۔ حضرت مسیح زندہ ہونگے۔ لیکن اگر وہ گمراہ ہو چکے ہیں۔ اور ضرور ہو۔ چکے ہیں۔ تو ماننا
 پڑیگا۔ کہ مسیح بھی وفات پا چکا ہے۔ کیونکہ قرآن شریف صاف الفاظ میں فرماتا ہے۔ کہ مسیح
 کی وفات عیسائیوں کے گمراہ ہونے سے پہلے واقع ہوئی۔ اب دیکھئے یہ آیت کہ میرے صفائی
 کے ساتھ مسیح کو وفات شدہ ثابت کر رہی ہے۔ یہ سوال جو جواب قیامت کیا قیامت کے
 بھی دس ہزار سال بعد ہو۔ ہم کو اس سے غرض نہیں۔ مگر مسیح کی وفات بہر حال سمجھوں کے
 گمراہ ہونے اور بگڑنے سے پہلے واقع ہوئی۔ اور چونکہ مسیحی لوگ یقیناً مسیح کی اصل تعلیم کو چھوڑ
 چکے ہیں۔ اور مسیح کو خدا ماننے لگ گئے ہیں۔ بلکہ نبی کریم کے زمانہ مبارک سے بھی پہلے کے اس
 باطل عقیدہ پر قائم ہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف فرماتا ہے :-

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثَةٌ ثَلَاثَةٌ (پارہ ۶ رکوع ۱۴) یعنی ان لوگوں نے
 کفر کیا۔ جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے ایک ہے۔ پس ثابت ہوا۔ کہ مسیح کم از کم آنحضرت کے
 زمانہ مبارک سے پہلے وفات پا چکا تھا۔ وہو المراد :-

اس آیت سے یہ بھی ظاہر ہے کہ مسیح موعود جس کی آمد آخری دنوں میں مقدر ہے۔ وہ
 حضرت عیسیٰ نہیں ہیں۔ کیونکہ اگر یہ مانا جاوے کہ حضرت مسیح ناصری ہی قیامت سے پہلے
 نازل ہونگے۔ تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا۔ کہ وہ قیامت سے پہلے ہی اپنی اُمت کے فساد
 سے واقف ہو جائیں گے۔ اور ان کو علم ہو جائے گا۔ کہ میری اُمت مجھ کو خدا بتا رہی ہے۔
 تو وہ قیامت کے دن کس طرح اپنی لاعلمی کا اظہار کر سکتے ہیں۔ کیونکہ مسیح کی طرف سے یہ لغو زبان
 سیاد جھوٹا ہو گا۔ اگر وہ باوجود پورا علم رکھنے کے پھر خدا کے سامنے اپنی لاعلمی کا اظہار کریں
 پس ثابت ہوا۔ کہ وہ ہرگز قیامت سے پہلے نہیں نازل ہونگے۔ اب اگر فرض بحال مان لیں

لیا جاوے کہ مسیح آسمان پر تشریف لے گئے ہیں۔ اور توفی کے وہی معنی قبول کر لئے جاویں۔ جو ہمارے مخالف خواہ مخواہ حکم سے محاورہ عرب کے خلاف (جیسا کہ ابھی ہم ثابت کر دیں گے) کہتے ہیں یعنی پورا اٹھالیا۔ پھر بھی یہ آیت مسیح کے دوبارہ نزول کے راستہ میں ایک ایسا گراں پتھر ہے جو اپنی جگہ سے ہلایا نہیں جاسکتا۔ کیونکہ بہر حال یہ مسلم ہے کہ مسیح قیامت کے دن خدا کے سامنے اپنی امت کے بگڑ جانے سے لاعلمی ظاہر کرینگے۔ لہذا یہ ثابت ہوا کہ قیامت کے دن سے پہلے وہ اپنی امت کو فساد اور گمراہی کی حالت میں کبھی نہیں دیکھینگے۔ لیکن ہم بتا آئے ہیں کہ اگر وہ دوبارہ نازل ہوں۔ تو قیامت سے پہلے ہی ان کو اپنی امت کے بگڑ جانے کا علم ہو جائیگا۔ خاص کر عیسیٰ موعود کا بڑا کام ہی کس صلیب ہے۔ تو اس صورت میں لاعلمی کا اظہار کیسا؟ لہذا ثابت ہوا کہ اگر بغرض محال حضرت مسیح آسمان پر تشریف بھی لے گئے ہیں۔ پھر بھی آنے والا مسیح یقیناً اور ہے۔ اور مسیح ناصری وہیں آسمان پر کسی جگہ فوت ہو کر دفن کر دئے گئے ہوں گے۔ کیونکہ بہر حال ایک شجر کا آسمان پر ہونا اسے موت کے تو نہیں بچا سکتا ۛ

اب یہی لفظ توفی کی بحث۔ جو اس آیت میں دافع ہوا ہے۔ اور جس کے معنی ہمارے مخالف پورا اٹھا لینے کے کرتے ہیں۔ سو اس کے متعلق اچھی طرح یاد رکھنا چاہیے۔ کہ عربی زبان کی رو سے جب خدا فاعل ہو۔ اور انسان مفعول بہ۔ تو توفی کے معنی سوائے روح قبض کرنے کے نہیں ہوتے۔ یہ ہمارا دعویٰ ہے۔ جسے ہم ہر طرح ثابت کرنے کے لئے تیار ہیں۔ حضرت مرزا صاحب نے بہت انعام مقرر کیا۔ اور مخالف مولویوں کو چیلنج دیا کہ وہ کہیں یہ دکھا دیں کہ جب خدا فاعل ہو۔ اور انسان مفعول بہ۔ تو سوائے قبض روح کے توفی کے کوئی اور معنی ہوں۔ مگر کوئی ایسی مثال پیش نہیں کی گئی۔ آج ہم اس چیلنج کو دہرائے ہیں۔ دیکھئے کوئی جواب ملتا ہے یا نہیں؟ تابع العروس جو لغت کی رسک بڑی کتاب ہے اس میں لکھا ہے۔ توفاء اللہ عز وجل اذا قبضت نفسہ (دقی الصلاح روضہ) یعنی جب ہم کہیں کہ توفاء اللہ۔ تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ اللہ نے اس کی روح قبض کر لی ہے۔ پھر یہ بھی لکھا ہے کہ توفی فلان اذا مات۔ یعنی جب کوئی مر جاوے۔ تو کہتے ہیں

توفی فلان۔ پس یہ یقینی ہے کہ توفی کے معنی (جب خدا فاعل ہو اور انسان مفعول بہ) صرف قبضِ رُوح کے ہوتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ چونکہ نیند میں بھی ایک حد تک قبضِ رُوح ہوتا ہے۔ اس لئے توفی کا لفظ سلا دینے پر بھی استعمال ہوتا ہے لیکن چونکہ نیند کے وقت کا قبضِ رُوح عارضی اور ناقص ہوتا ہے۔ اس لئے اصل اور مستقل معنی توفی کے وفات دینے ہی کے ہیں۔ اسی لئے یہ قاعدہ ہے کہ جب توفی کو سلا دینے کے معنوں میں استعمال کرنا ہو۔ تو اسکے ساتھ کوئی قرینہ لاتے ہیں۔ جس سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہاں پر کامل قبضِ رُوح مؤہن نہیں۔ جو وفات کے وقت ہوتا ہے بلکہ نیند کے وقت کا قبضِ رُوح مراد ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف میں خدا فرماتا ہے:-

هو الذي يتوفاكم باللیل۔ (پارہ ۱۳ رکوع ۱۳) یعنی خدا ہی ہے۔ جو رات کے وقت تمہاری رُوحوں کو قبض کر لے گا۔ یہاں توفی کا لفظ نیند کے وقت قبضِ رُوح کہنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ کیونکہ رات کا قرینہ ساتھ لگا ہوا ہے۔ لیکن وفات کے وقت قبضِ رُوح کہنے کے معنوں میں لفظ توفی کو استعمال کرنے کے لئے کسی قرینہ کے لانے کی ضرورت نہیں۔ چنانچہ خدا فرماتا ہے:-

اما من بیک بعض الذی نعہم او نتوفیناک۔ یعنی اے نبی ہم جو کفار کو عذاب کے وعید سے لے رہے ہیں۔ ان میں سے یا تو بعض تجھ کو دکھا دیں گے۔ اور یا تجھے وفات دیدینگے۔ پھر فرمایا:- دینا افرغ علینا عبدنا و توفنا مسلمین۔ (پارہ ۹ رکوع ۴) یعنی اے میرے پیارے ہم کو صبر کی کامل توفیق عطا کر۔ اور ہم کو اس حالت میں وفات دے۔ کہ ہم تیرے فرمانبردار ہوں ان ہر دو آیتوں میں توفی کا لفظ وفات دینے کے معنوں میں آیا ہے۔ اور کوئی قرینہ وغیرہ لکھتے ہیں۔ اسکے علاوہ خود آیت زیر بحث پر غور کرنے سے یہ لگتا ہے۔ کہ یہاں توفی وفات دینے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ کنت علیہم شہیداً مامداً فیہم فلما توفیتنی۔ یعنی میں ان کا نگہبان رہا۔ جب تک میں ان کے درمیان رہا۔ مگر جب تو نے میری رُوح قبض کر لی تو اب اس جگہ مادمت فیہم کا قرینہ آیات پر صاف ظاہر ہے۔ کہ یہاں وہ قبضِ رُوح مراد ہے جسکے نتیجہ میں حضرت عیسیٰ اپنے بقیہ کے درمیان آگے گئے۔

اور ان کے اندر نہ رہے۔ کیونکہ الفاظ مآدمت فیہم اور فلما توفیتنی۔ ایک دوسرے کے مقابلہ میں واقع ہوئے ہیں۔ پس یہاں نیند والا قبض روح مراد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ نیند والا قبض روح مآدمت فیہم کے مقابل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس زمانہ کے اندر شامل ہے۔ حالانکہ یہاں پر لفظ توفیتنی الفاظ مآدمت کے مقابل میں پر کہا گیا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ یہاں توفی کے معنی صرف وفات دینے کے ہیں۔ جس کے نتیجہ میں حضرت مسیح اپنے متبعین کو فارع جدائی دے گئے +

غرض توفی کے لفظ پر اڑنا پرے درجہ کی ہٹ دہری ہو۔ اور پھر تعجیب کہ جب ہی لفظ توفی کا کسی اور شخص کے لئے استعمال ہو۔ تو اسکے معنی وفات دینے کے کئے جاتے ہیں۔ لیکن جو یہی یہ لفظ حضرت مسیح نامری کے متعلق استعمال ہوا۔ فوراً اسکے معنی آسمان پر اٹھنا لینے کے ہو جاتے ہیں۔ لاجول ولا قوۃ الا باللہ۔ پھر دیکھئے یہی الفاظ کنت علیہم شہیداً مآدمت فیہم فلما توفیتنی۔ جو یس قیامت کے روز استعمال کرے گا۔ یہی نبی کریم ﷺ استعمال فرمائینگے۔ چنانچہ صحیح بخاری کتاب التفسیر میں لکھا ہے۔ کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ قیامت کے دن میں حوض کوثر پر کھڑا ہوں گا۔ اور اپنے متبعین کو پانی تقسیم کر رہا ہوں گا۔ اچانک لوگوں کا ایک گروہ میرے سامنے آئیگا۔ جن کو فرشتے دھکیلے لئے جا رہے ہوں گے۔ ان کو دیکھ کر میں پکارا اٹھوں گا۔ اصحابی اصحابی۔ یہ تو میرے صحابہ کا ایک گروہ ہے۔ یہ تو میرے صحابہ کا ایک گروہ ہے۔ اس پر جواب دینگے۔ انتک لا تمدی ما احد ثواب بعدک انھم لم یزالوا مردین علی اعقابھم یعنی آپ نہیں جانتے۔ ان لوگوں نے آپ کے بعد کیا رنگ بدلا۔ یہ تو اپنی ایڑیوں کے بل پھر گئے اور مرتد ہو گئے۔ نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ اقول كما قال العبد الصالح عیسیٰ بن مریم۔ کنت علیہم شہیداً مآدمت فیہم فلما توفیتنی الخ۔ یعنی میں بھی کہوں گا۔ جیسا کہ ایک نیک بندے عیسیٰ بن مریم نے کہا کہ میں ان پر نگران رہا۔ جب تک ان کے درمیان رہا۔ لیکن جب تو نے مجھے وفات دیدی۔ تو پھر تو ہی اسے خدا ان کو دیکھنے والا تھا۔ اس حدیث سے دوا شدال ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ ہے۔ کہ جسطرح قیامت کے روز عیسیٰ بن مریم اپنی امت کے بگڑ جانے سے اپنی لاعلمی کا اظہار کریں گے۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کریں گے۔ دوسرے یہ کہ توفی

کے معنی آسمان کی طرف اٹھالینے یا سلا دینے کے نہیں ہیں۔ بلکہ وفات دینے کے ہیں۔ کیونکہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے متعلق بھی تو فی کالفاظ استعمال کر کے اسکے معنوں کی تعیین فرما
دی گئی اسی لئے امام بخاری اس حدیث کو بخاری کی کتاب التفسیر میں لائے ہیں :

اب جبکہ قرآن شریف سے یہ مسئلہ صاف ہو گیا کہ حضرت مسیح دفات پاگئے ہیں۔ تو اب ہم
دیکھتے ہیں کہ حدیث اس مسئلہ پر کیا کہتی ہے۔ سو سنئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-
ان عیسیٰ بن مریم عاش عشرین ومائة سنة (طبرانی عن حضرت طاہر رحمہ) یعنی تحقیق
عیسیٰ بن مریم ایک سو بیس سال زندہ رہے۔ دیکھئے یہ حدیث نبوی کس صفائی کے ساتھ حضرت
مسیح کی دفات کی خبر دے رہی ہے۔ پھر ایک اور موقع پر اپنے فرمایا :- لو کان عیسیٰ وموسى
حیین لما دسعا الا امتیاعی۔ (ذرقانی شرح مواہب لدنیہ جلد ۴ ص ۶۷) یعنی اگر موسیٰ اور عیسیٰ
زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری اطاعت کے بغیر چارہ نہ ہوتا :-

سبحان اللہ اس حدیث نے تو حد ہی کر دی۔ مسیح کی دفات پر ہزار سورج چڑھا دیا۔ اور اس
کے دور سے دور کے گوشہ میں کوئی تاریکی نہیں چھوڑی۔ اس سے بڑھ کر مسیح کی دفات کا کیا ذکر
ہو گا کہ آنحضرت نے مات الفاظ میں فرمادیا کہ اگر وہ زندہ ہوتا۔ تو میری پیروی کے بغیر اُسے بن آتی +
ان تمام دلائل سے جو قرآن شریف اور احادیث کے مینے دئے ہیں۔ یہ امر روز روشن کی
طرح ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح اور ان لوگوں کی طرح دفات پا چکے ہیں۔ اب اگر بغرض محال
کوئی ایسی حدیث یا قرآنی آیت ہو بھی جنہیں ہمارے مخالفوں کے نزدیک اس بات کی طرف اشارہ
پایا جاتا ہو۔ کہ حضرت مسیح ابھی تک زندہ ہیں۔ تو قرآن شریف کے بتائے ہوئے گمراہی کے مطابق
ہم کو چاہیئے کہ ایسی آیت یا حدیث کے وہ معنی نہ کریں۔ جو آیات محکمات اور احادیث صحیحہ کے
خلاف ہوں۔ بلکہ ہمارا فرض ہے کہ تمام مشابہات کو محکمات کے ماتحت لادیں۔ ورنہ خود زباد
یہ ماننا ہو گا کہ خدا کے کلام میں تناقض ہے۔ جب قرآن شریف کی آیات اور آنحضرت
کی احادیث صاف اور غیر تاویل طلب الفاظ میں ہم کو بتا رہی ہیں کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے ہیں
تو اس مضمون پر اور جس قدر بھی آیات اور احادیث ہوں۔ ان تمام کو ان کے ماتحت لانا چاہیئے۔ مگر
انشاء اللہ ہم کو اس بات کی ضرورت ہی نہ ہوگی۔ کیونکہ ہمارا دھرمی شہ ہے کہ کوئی قرآنی آیت ایسی

ہیں ہر جیس یہ بتایا گیا ہو۔ کہ مسیح ایک زندہ ہے۔ اگر کوئی ہے۔ تو اسے پیش کیا جاوے۔ مگر سارا قرآن شریف دیکھ جاؤ۔ ایک آیت بھی ایسی نہ پاؤ گے جس میں حیات مسیح کا ذکر ہو۔ اسی طرح کوئی صحیح حدیث ایسی نہیں ہے جس میں یقینی طور پر مسیح کی حیات کا ذکر ہے۔ ہاں اسکے خلاف ایسی کئی احادیث پیش کی جاسکتی ہیں۔ جن میں صاف طور پر مسیح کی وفات کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے۔

حیات مسیح کے عقیدہ پر اجماع کبھی نہیں ہوا

اب سوال ہوتا ہے کہ جب قے ان شریفین اور احادیث صاف طور پر مسیح کی وفات کی شہادت دے رہی ہیں۔ تو اسکے حیات کے غلط عقیدہ پر کس طرح تمام اُمت کا اجماع ہو گیا۔ اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ بالکل غلط ہے کہ اس باطل عقیدہ پر تمام اُمت کا اجماع رہا ہے۔ سلف صالحین میں بہت لوگ ایسے گزرے ہیں۔ جنہوں نے صاف وفات مسیح کا اقرار کیا ہے۔ دیکھئے۔ حضرت ابن عباسؓ جو رسول کریمؐ کے چچا زاد بھائی تھے۔ اور جن کے لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی تھی کہ ان کو قرآن شریف کا فہم عطا ہو۔ انہوں نے متوفیک کے معنی ممیتک بیان کر کے صاف اپنے عقیدہ کا اظہار کر دیا کہ مسیح فوت ہو چکے ہیں۔ پھر امام بخاری جو محدثین کے سلمہ امام ہیں۔ انہوں نے اپنی

۱۰ ہمارے مخالفین آیت وان من اهل الکتاب الا لیومدقن یہ (سورۃ النساء رکوع ۲) اور انه لعلم للساعة (سورۃ زحرف) سے مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ثابت کرنے کی بے سود کوشش کیا کرتے ہیں۔ لیکن جو شخص ان آیات پر ان کے سیاق و سباق کو مد نظر رکھ کر تدبر کرے گا اسے معلوم ہو جائے گا کہ ان آیات کو مسیح کی حیات کے فکری طور پر بھی کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ مقدم الذکر آیت میں تو صرف یہ بتایا گیا ہے کہ تمام اہل کتاب اپنی موت پہلے ہی یقین رکھینگے کہ مسیح قتل کر دیا گیا تھا۔ جیسا کہ اس آیت سے پہلے ان کے اس خیال کا ذکر کیا گیا ہے۔ (وقولہم انا قتلنا المسیح) ہاں موت کے بعد بے خاک ان پر حقیقت حال منکشف ہو جائی اور موفر الذکر آیت میں مسیح کے وجود کو بوجہ اسکے بے باپ پیدا ہونے کے قیامت کی دلیل میں پیش کیا گیا ہے۔ جیسا کہ اگلے فقرہ فلا تمنون بھلے ظاہر ہے۔ منہ۔

صحیح میں اسکو درج کر کے اپر ٹہر لگا دی۔ پھر مجمع البحار جلد ۲ ص ۵۷ میں لکھا ہے کہ والا کثر ان عیسیٰ
 علیہ السلام لم یمت وقال مالک مات۔ یعنی بہت لوگوں کا یہ خیال ہے کہ حضرت عیسیٰ
 فوت نہیں ہوئے۔ لیکن امام مالک فرماتے ہیں کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ پھر امام ابو حنیفہ رضی اللہ
 عنہما احمد بن حنبل رضی اللہ عنہما اور امام شافعی رضی اللہ عنہما نے بعض چھوٹی چھوٹی باتوں میں امام مالک کے
 اختلاف کیا ہے۔ اس مسئلہ میں بالکل خاموش رہے۔ جس سے انہوں نے اس بات پر ٹہر لگا دی۔
 کہ ان کے خیال میں بھی مسیح واقعی وفات پا چکے ہیں۔ پھر ابن حزم کی نسبت کمالین حاشیہ جلد ۱
 صفحہ ۱۰۹ میں لکھا ہے کہ وتمسک ابن حزم بظاہر الکالیات وقال بموتہ۔ یعنی ابن حزم
 نے ظاہر آیت پر تمسک پکڑا ہے۔ اور مسیح کی وفات بیان کی ہے۔ یہ چند نام بہنے مثال
 کے طور پر لکھے ہیں۔ ورنہ اور بہت سے لوگ ایسے گزرے ہیں۔ جنہوں نے مسیح کی وفات کو مانا ہے
 پھر یہ بھی دیکھنا چاہیئے کہ سب سے پہلا اجتماع جو صحابہ کرام کا ہوا۔ وہ اسی بات پر تھا کہ نبی کریم
 سے پہلے جتنے نبی گزرے۔ وہ سب فوت ہو گئے۔ اور صحابہ کے زمانہ مبارک کے بعد تو
 امت محمدیہ کثرت کے ساتھ دور دراز ملکوں میں پھیل گئی۔ اسلئے صحابہ کے بعد کے زمانہ میں
 کسی مسئلہ کے متعلق اجماع کا دعویٰ کرنا ہی غلط ہے۔ اسی لئے امام احمد بن حنبل فرماتے
 ہیں کہ جو اجماع کا دعویٰ کرے۔ وہ جھوٹا ہے۔ (دیکھو مسلم الثبوت وغیرہ کتب اصول) پس
 یہ بات بالکل غلط ہے۔ کہ اس باطل عقیدہ پر امت محمدیہ کا اجماع رہا ہے۔ بلکہ اگر کبھی کسی
 عقیدہ پر امت کا اجماع ہوا ہے۔ تو وہ وفات مسیح ہی کا عقیدہ ہے۔ کھامڑاں یہ درست ہے کہ
 کئی صدیوں سے مسیح ناصری کی حیات کا مسئلہ عام طور پر مسلمانوں کے اندر رائج ہے۔ مگر اس میں
 کوئی ہرج نہیں۔ غلط عقاید پھیل ہی جایا کرتے ہیں۔ دیکھئے آج مسلمانوں کے بہتر فرقے ہو رہے
 ہیں۔ جن میں آپس میں امت اختلاف ہے۔ اب ظاہر ہے کہ وہ سب کے سب تو سچے ہو نہیں سکتے
 اگر سچے ہوں۔ تو اختلاف کیسا بہ اختلاف ظاہر ہے۔ کہ بعض غلط عقاید مسلمانوں کے اندر آگئے
 ہیں۔ یہ غلط عقاید کہاں سے آگئے؟ قرآن شریف اور حدیث نے تو یقیناً صحیح عقاید ہی بیان
 کئے ہوئے۔ پھر ان کے ہونے ہونے غلط عقاید کیسے آگئے؟ جو جواب اس سوال کا ہمارے
 مخالف دیئے۔ وہی ہماری طرف سے سمجھ لیں۔ اب حقیقی جواب بھی سنئے۔

حیاتِ یسوع کا عقیدہ اسلام میں کہاں سے آیا۔

جب اسلام کی فتوحات کا زمانہ تھا۔ اس وقت عیسائی لوگ فوج
در فوج اسلام میں داخل ہوئے۔ اور یہ فطرتی تقاضا
کہ انسان اپنے خیالات کو آہستہ آہستہ چھوڑتا ہے۔ مثل

مشہور ہے۔ رام بھتے ہی بھلیگا۔ اور اللہ کا نام داخل ہوتے ہی ہوگا۔ اسی پر قیاس کرلو
کہ یہ لوگ جو ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں اسلام میں داخل ہوتے تھے۔ وہ گو اسلام کی صداقت
کو مان کر ہی مسلمان بنتے تھے۔ لیکن چونکہ یہ فطرتی تقاضا ہے کہ خیالات میں یک لخت پورا انقلاب
ہنیں ہو جاتا۔ اسلئے یہ لوگ بہت سے عیسائی خیالات اپنے ساتھ لاتے تھے۔ جن کا ایک دن
میں دل سے نکل جانا ممکن نہ تھا۔ ان لوگوں کے دلوں سے یسوع ماضی کی بے جا محبت شرک
کے مقام سے تو بے شک نیچے گر گئی تھی لیکن ابھی کئی طور پر دل سے نہیں نکلی تھی۔ اس لئے
قرآن شریف اور احادیث میں جہاں کہیں یسوع کا ذکر آیا۔ وہاں ان لوگوں نے طبعاً حاشیہ
بڑھائے۔ اور مسلمان آہستہ آہستہ ان خیالات کے متاثر ہوتے گئے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے
گذشتہ مفسرین قرآن شریف کی تفسیر کرتے ہوئے خواہ مخواہ اسرائیلی قصے کہانیاں بیان کر
لگ جاتے ہیں۔

عدم رجوع موتی

بھلا غور کا مقام ہے۔ کہ قرآن شریف میں یسوع متعلق آتا ہے۔ کہ اس
نے مردے زندہ کئے۔ اس کے صاف یہ معنی تھے۔ کہ جو روحانی
طور پر مردہ تھے۔ ان کے اندر اس نے زندگی کی روح پھونکی۔ جس طرح تمام نبیوں کا کام
ہے۔ خود محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق قرآن شریف میں لکھا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ (سورۃ
یعنی اے مومنو! تم اللہ اور اس کے رسول کی بات مان لیا کرو۔ جب وہ تم کو بلائے۔ کیونکہ وہ تم کو
زندہ کرتا ہے۔ دیکھئے۔ نبی کریم کے متعلق کیسا صاف زندہ کرنے کا لفظ آیا۔ مگر یہاں تو
روحانی زندگی مراد لی جاتی ہے۔ لیکن جس کے متعلق یہی لفظ آتا ہے۔ تو وہاں حقیقی مردہ
کو زندہ کرنا سمجھ لیا جاتا ہے۔ حالانکہ قرآن شریف کی صریح تعلیم کی رو سے حقیقی مردہ کا اسی
دنیا میں زندہ ہو جانا ممنوع ہے۔ جیسا کہ فرمایا۔ وَمَنْ دَرَأَهُمْ بَرْدِخِ الْيَوْمِ يَبْعَثُونَ (بارہ رکوع)

یعنی جو مرتے ہیں۔ ان کے اور اس دنیا کے درمیان قیامت نامہ کے لئے ایک روک ہو جاتی ہے۔ اس طرح اگر کہیں مسیح کے متعلق خلق کا لفظ آگیا۔ تو اس کو حقیقی معنوں پر محمول کر لیا گیا۔

حالانکہ ایسے الفاظ استعارہ کے طور پر ہوتے ہیں۔ یہی حال اس مسئلہ میں ہوا۔ عیسائی مذہب میں پہلے ہی سے عیسیٰ کی آمد ثانی کی خبر موجود تھی۔ جسے عیسائی لوگ خود مسیح کا آنا سمجھتے تھے۔ جب لوگ اسلام میں آئے۔ تو انہوں نے اسلام کے اندر بھی مسیح کی آمد کی خبر پائی۔ جس سے انہوں نے فوراً خیال کر لیا۔ کہ ہونہ ہو۔ یہ وہی خیر ہے۔ جو عیسائیت میں ہے۔ خیر سے آگے لفظ نزول بھی مل گیا۔ بس پھر کیا تھا۔ اس خیال پر بختہ طور پر جم گئے۔ کہ خود اسرائیلی مسیح ہی آخری دنوں میں نازل ہونگے۔ بعد میں جو مقلد لوگ آئے۔ ان کو اتنی جرأت کہاں کہ آباؤ اجداد کے خلاف کوئی کلمہ منہ پر لائیں۔ قرآن کھول کر دیکھئے۔ شروع سے ہی عوام کی یہ آواز رہی ہے کہ بل تتبع ما الفینا علیہ اباؤنا۔ (بارہ ۲ رکوع ۵۶) مگر حل طلب امر یہ ہے کہ اولو کان اباؤکم لا یعقلون شیئا ولا یعتدون (بارہ ۲ رکوع ۵۶)

یہاں تک کہ بے عقل خدا پرست ثابت کیا ہو۔ کہ قرآن شریف اور حدیث کی رو سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے۔ کہ حضرت مسیح آسمان پر زندہ نہیں اٹھائے گئے۔ بلکہ فوت ہو چکے ہیں اور یہ کہ حیات مسیح کا مسئلہ بعد میں مسلمانوں کے اندر آیا ہے۔ ورنہ صحابہ کرام نے تو فیصلہ فرما دیا تھا کہ نبی کریم سے پہلے جتنے نبی گزرے ہیں۔ وہ سب فوت ہو چکے ہیں۔ اب میں یہ بتا رہا ہوں کہ قرآن شریف اور حدیث سے یہ ثابت ہے۔ کہ جس مسیح کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ اسی امت میں ہو گا۔ قرآن شریف میں خدا فرماتا ہے:-

وعد الله الذین آمنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنہم
موعود مسیح اسی امت میں سے ہے۔
 فی الارض حکما استخلف الذین من قبلہم۔ (بارہ ۸ رکوع ۱۳)

یعنی اللہ تعالیٰ وعدہ کرتا ہے ان لوگوں سے جو ایمان لائے اور نیک اعمال بجالائے۔ کہ اللہ ضرور ان کو زمین میں خلیفہ بنائے گا۔ جس طرح اس نے خلیفہ بنایا۔ ان لوگوں کو جو ان سے پہلے گزر چکے۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ مسلمانوں سے وعدہ کرتا ہے۔ کہ وہ ان کو نبی کریم کے خلفا بنائے گا۔ جس طرح اس نے بنی اسرائیل میں سے موسیٰ

کے خلفاء بنائے۔ حضرت موسیٰ کے بنی اسرائیل میں سے بہت خلفاء بھیجے۔ جو
 نوریّت کی خدمت کرتے تھے۔ یہ سلسلہ خلفاء کا یسح ناصری کے وجود میں اپنے کمال اور انتہا کو پہنچا
 مسلمانوں کو بھی اسی قسم کے خلفاء کا وعدہ دیا گیا۔ اور ٹھیک جسطرح موسیٰ سلسلہ کا آخری خلیفہ
 اسرائیلی مسیح ہوا۔ اسی طرح یہ الہی فیصلہ تھا کہ آخری ایام میں مسلمانوں کے درمیان ایک مسیح بھیجا
 جاوے گا۔ جو اسلامی سلسلہ خلفاء کے دائرہ کو پورا کرنے والا اور کمال تک پہنچانے والا ہوگا۔ اس
 طرح دونوں سلسلوں میں اللہ تعالیٰ نے مشابہت کو بیان کیا ہے۔ جیسا کہ لفظ کما سے ظاہر ہو
 اب مشابہت مغائرت کو چاہتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ محمدی سلسلہ کا مسیح یعنی آخری خلیفہ
 موسیٰ سلسلہ کے مسیح کے وجود سے الگ وجود رکھتا ہے۔ علاوہ اسکے اللہ تعالیٰ نے آیت
 میں منکم کا لفظ رکھ کر سارے جھگڑے کی جڑ کاٹ دی ہے۔ اور صاف بتا دیا ہے کہ
 مسلمانوں کے اندر جو خلفاء ہوں گے۔ وہ مسلمانوں میں سے ہی ہوں گے۔ تو اب پھر یہ کس قدر ظلم ہے
 کہ اپنی ضد پوری کرنے کے لئے محمدی سلسلہ کا آخری اور سب سے عظیم الشان خلیفہ بنی اسرائیل سے
 تصور کیا جاوے۔ اور اس طرح خدا کے وعدے کو جو اسے منکم کے لفظ میں کیا ہے۔ ردی
 کی طرح پھینک دیا جاوے۔ پھر یہ نہیں۔ بلکہ حدیث بھی صاف طور پر بتا رہی ہے۔ کہ مسیح موعود
 امت محمدیہ میں سے ہوگا۔

.. بنی کریم فرماتے ہیں :- کیفت انتم اذ انزل ابن مریم فیکھ واما منکم منکم (بخاری)
 یعنی کیا ہی اچھا حال ہوگا تمہارا اے مسلمانو! جب تم میں نازل ہوں گے۔ ابن مریم اور وہ امام ہوں گے
 تمہارے نہیں میں سے۔ یہ حدیث غیر تاویل طلب الفاظ میں بتا رہی ہے۔ کہ مسیح موعود
 مسلمانوں میں سے ہی ایک فرد ہوگا۔ جیسا کہ منکم کے لفظ سے ظاہر ہے۔ بینک انیوالے کو
 ابن مریم کے یاد سے کیا گیا ہے۔ مگر منکم کا لفظ پکار پکار کر کہہ رہا ہے۔ کہ یہ ابن مریم وہ نہیں
 جو پہلے ہو گذرا۔ بلکہ اے مسلمانو! یہ تم میں سے ہی ایک شخص ہوگا۔ یہ میں آگے چل کر بتاؤں گا
 کہ مسیح ابن مریم کے الفاظ استعمال کرنے میں کوئی گناہ نہیں تھا۔ مگر فی الحال ناظرین اتنا دیکھیں۔ کہ کیا
 منکم کے لفظ نے مسیح ناصری کی آمد ثانی کے عقیدہ کو جڑ سے کاٹ کر نہیں رکھ دیا۔ ہائے نفوس
 حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم خبر دے رہے ہیں۔ کہ موعود مسیح اسی امت میں سے ہوگا

مگر مسلمان مسیح ناصری کی محبت میں اس شرک کے مقام تک پہنچ چکے ہیں کہ خواہ مخواہ اپنی اصلاح کے لئے بنی اسرائیل کے قدموں پر گر رہے ہیں۔ خدا اس قوم پر رحم کرے یہ کہاں آکر گری ؟
 غرض مسیح موعود کے متعلق، امامکم منکم کے الفاظ فرما کر نبی کریم نے سارے جھگڑے کا فیصلہ کر دیا ہے۔ اور شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی۔ مگر آپ کی شفقت کو دیکھئے۔ کہ باوجود صاف لفظوں میں فراموشی کے کہ مسیح موعود میری امت میں سے ایک فرہ ہو گا۔ آپ اس مسئلہ پر خاموش نہیں ہوئے۔ بلکہ مزید تشریح فرمائی۔ آپ فرماتے ہیں:۔ روایت عیسیٰ و موسیٰ و ابراہیم فاما عیسیٰ فاحمر جعد عریض الصدر و اما موسیٰ فادم سبط الشعر کانه من رجال النبط و اما ابراہیم فانظر الی صاحبکم۔ (بخاری) یعنی مینے دیکھا کشتی میں عیسیٰ اور موسیٰ اور ابراہیم (علیہم السلام) کو۔ عیسیٰ چوتھے تو سرخ رنگ کے تھے۔ اور ان کے بال گھنگرا لے تھے۔ اور ان کا سینہ چوڑا تھا۔ موسیٰ گندم گول رنگ کے تھے۔ اور بھاری جسم والے تھے۔ اور ایسا معلوم ہوتا تھا۔ جیسے کوئی قبیلہ زط سے ہو۔ اور ابراہیم کو دیکھنا ہو۔ تو میں مجھے دیکھ لو۔ اس حدیث میں نبی کریم نے عیسیٰ بن مریم کا یہ حلیہ بیان کیا ہے کہ وہ سرخ رنگ کے تھے۔ اور بال ان کے گھنگرا لے تھے۔ اس بات کا ثبوت کہ یہاں عیسیٰ سے گزشتہ عیسیٰ مراد ہیں۔ خود اسی حدیث میں موجود ہے۔ اور وہ یہ کہ ان کو گزشتہ انبیاء موسیٰ اور ابراہیم علیہم السلام کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ ناظرین حضرت مسیح ناصری کے حلیہ کو اچھی طرح یاد رکھیں۔ پھر ایک اور حدیث میں حضرت نبی کریم فرماتے ہیں:-

بینا انا فاطم اطوف بالکعبۃ فاذا دخل آدم سبط الشعر فقلت من هذا قالوا هذا المسیح ابن مریم الخ (بخاری) اس حدیث میں نبی کریم آنے والے مسیح کا یہ حلیہ بیان کرتے ہیں کہ وہ گندم گول رنگ ہے۔ اور اس کے بال سیدھے اور لمبے ہیں اس بات کا ثبوت کہ اس حدیث میں مسیح ابن مریم سے آخری ایام میں ظاہر ہونے والا مسیح مراد ہے۔ یہ ہے کہ اسی حدیث میں دجال کا ذکر ہے۔ یعنی نبی کریم فرماتے ہیں کہ میں نے اسی موقع پر دجال کو بھی دیکھا۔ لہذا ثابت ہوا کہ یہ مسیح وہ ہے۔ جو دجال کے مقابل میں ظاہر ہو گا۔ اب معاملہ بالکل صاف ہے۔ حضرت مسیح ناصری جو نبی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے۔ ان کا حلیہ یہ ہے۔ کہ وہ سرخ رنگ کے تھے۔ اور ان کے

بال گھنگرا لے تھے۔ لیکن آنے والا یسح جو دجال کے مقابل ظاہر ہوگا۔ اس کا رنگ گندم گوں ہوگا۔ اور بال سیدھے اور لمبے ہونگے۔ دونوں حلیوں میں فرق ظاہر ہے کسی تشریح کی ضرورت نہیں۔ کہاں سُرخ رنگ! اور کہاں گندم گوں۔ پھر گھنگرا لے بال اور کہاں سیدھے۔ اس سے زیادہ وضاحت کیا ہوگی۔ دونوں سبجوں کی تصویر ناظرین کے سامنے رکھ دی گئی ہیں۔ اور تصویر بھی خاتم النبیین کے ہاتھ کی کہنچی ہوئی۔ ناظرین خود فیصلہ کر لیں۔ کہ کیا دونوں تصویروں میں ایک آدمی کی شکل نظر آتی ہے۔ جس کو خدا نے انجمنیں دی ہوں۔ وہ دونوں کو ایک نہیں سکتا۔ سُنئے۔ حضرت مرزا صاحب کیا فرماتے ہیں :-

موعود دم و بجلۃ ما نور آدم	حیف است گر بیدہ نہ بنید منظم
رنگم جو گندم است و بمو فوق بین است	زاناں کہ آمد است در اخبار سر دم
ایں مقدم نہ چائے شکو کہ است و التباں	سید جدا کند ز میحائے احمد

مندرجہ بالا دلائل سے یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہو جاتی ہے کہ

نزول کی حقیقت

آنے والا یسح گذشتہ مسیح ناصری سے بالکل الگ شخصیت رکھتا ہے۔ قرآن گواہی دے رہا ہے۔ کہ تمام خلفاء مسلمانوں میں سے ہونگے۔ حدیث بیان کر رہی ہے۔ کہ مسیح موعود اسی امت میں سے ایک فرد ہے۔ اور پھر نبی کریم ہر دو سبجوں کے الگ الگ فوٹو ہمارے سامنے رکھ کر کسی مزید تشریح کی ضرورت باقی نہیں چھوڑتے۔ مگر یہ شبہ باقی رہتا ہے کہ جب مسیح موعود نے اسی امت میں سے ہونا تھا۔ تو پھر اس کا تعلق نزول اور ابن مریم کے الفاظ یکمیں استعمال کئے گئے۔ نزول کا لفظ ظاہر کرتا ہے۔ کہ مسیح موعود آسمان سے نازل ہوگا۔ اور ابن مریم کا لفظ بتاتا ہے۔ کہ حضرت مسیح ناصری خود بنفس نفیس تشریف لائینگے۔ سو اس کے لئے اچھی طرح یاد رکھنا چاہیئے۔ کہ اول تو کسی نوع متصل مسیح حدیث میں نزول کے ساتھ سما کا لفظ استعمال نہیں ہوا۔ تا آسمان سے اترنے کے معنی لئے جائیں۔ علاوہ اسکے نزول کے مضمون پر بھی غور نہیں کیا گیا۔ نزول کے معنی ظاہر ہونے اور آنے کے بھی ہیں۔ مثلاً قرآن شریف میں دیکھئے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- **قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا** سورۃ بقرہ ۱۸۵ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۸۶ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۸۷ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۸۸ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۸۹ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۹۰ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۹۱ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۹۲ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۹۳ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۹۴ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۹۵ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۹۶ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۹۷ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۹۸ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۱۹۹ **وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ** سورۃ بقرہ ۲۰۰

جو تم پر اللہ کی آیات پڑھتا ہے اس آیت میں نبی کریم کے متعلق نزول کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ حالانکہ رب جلالتہ ہیں کہ آپ آسمان سے نہیں اترے۔ بلکہ عربوں میں سے ہی مبعوث کئے گئے۔ پھر قرآن شریف فرماتا ہے: **وَإِنزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ** (پارہ ۲۷ رکوع ۲۰) یعنی ہم نے لوہا اتارا ہے۔ جس میں لڑائی کا بہت سامان ہے۔ اور لوگوں کے لئے اور بھی بہت سے فوائد ہیں۔ لیجئے۔ لوہا بھی آسمان سے اتر رہا ہے۔ حالانکہ ہم اسے زمین کے ہی کھود کر نکالا جاتا دیکھتے ہیں۔ ان آیات سے ظاہر ہے کہ لفظ نزول کے معنی ہمیشہ لفظی طور پر اترنے کے ہی نہیں ہوتے۔ بلکہ اکثر دفعہ نزول کا لفظ اس چپکے متعلق استعمال کیا جاتا ہے جو خدا کی طرف سے بنی نوع انسان کو بطور ایک رحمت کے دی جاتی ہے۔ پس لفظ نزول سے یہ نتیجہ نکالنا کہ مسیح آسمان سے نازل ہو گا۔ ایک سخت غلط راہ ہے۔ پھر کیا ناظرین نے نہیں سنا کہ مسافر کو نازل کہتے ہیں۔ اور جس جگہ قیام کیا جاوے۔ اُسے منزل۔ علاوہ اسکے بعض احادیث میں مسیح کے متعلق بعثت اور خروج کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ پس اس صورت میں جو مفہوم بعثت اور خروج اور نزول کے درمیان مشترک ہے۔ وہ ہی مقصود ہو گا :

ابن مریم کے نام میں حکمت

اب رہا ابن مریم کا نام۔ سو اس کے متعلق اچھی طرح سمجھ لو۔ کہ آئندہ مبعوث ہونے والے مامورین کے نام جو کسی نبی کے ذریعہ بتائے جاتے ہیں وہ عام طور پر کسی باطنی حقیقت کی طرف اشارہ کرنے والے ہوتے اس لئے ان کو ہمیشہ ظاہر پر حل کرنا درست نہیں ہوتا۔ بلکہ عام طور پر ان کے مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ آنیوالے اور اس نام کے درمیان کسی گہرے اور باریک تعلق کو ظاہر کریں۔ مثلاً بنی اسرائیل کو یہ وعدہ دیا گیا تھا کہ مسیح کے طور سے پہلے حضرت الیاس کا ظہور ہو گا۔ جن کی نسبت عام عقیدہ یہ تھا کہ وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں۔ یہودی الیاس کے نزول سے یہ سمجھا کہ وہ الیاس جو گزر چکا۔ وہی بذات خود نازل ہو گا۔ اور اس کے بعد مسیح آئے گا اس لئے جب حضرت عیسیٰ نے مسیح ہونے کا دعویٰ کیا۔ تو یہود نے صاف انکار کر دیا۔ اور کہا کہ ہماری کتابوں میں لکھا ہے کہ مسیح سے پہلے الیاس نازل ہو گا۔ لیکن چونکہ ابھی تک الیاس نہیں آیا۔ اس لئے مسیح کا دعویٰ درست نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب عیسیٰ علیہ السلام نے یہ دیا کہ الیاس کے

کے آنے کی جو خبر دی گئی تھی اس پر خود الیاس کا آنا مراد نہ تھا۔ بلکہ وہ اکیسے بنی کی خبر تھی۔ جو الیاس کی خوب پر آنا تھا۔ اور وہ اچکا۔ اور وہی کھلی ہے۔ جسکی آنکھیں ہو دیکھے۔ لیکن ظاہر پرست ہونے کی بات پر جتنے رہے۔ کہ خود الیاس کو نازل ہونا چاہیے۔ اور اس طرح وہ نجات سے محروم ہو گئے۔ اس مثال سے یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے۔ کہ پیشگوئیوں میں جو آئندہ مصلحوں کے نام بتائے جاتے ہیں۔ وہ ہمیشہ ظاہر میں پائے جانے ضروری نہیں ہوتے۔ دیکھئے کجا الیاس بنی کا آسمان سے نازل ہونا۔ اور کجا کھلی بنی کا پیدا ہونا۔ مگر مسیح کھلی کو ہی الیاس قرار دے رہا ہے۔ کیونکہ وہ الیاس کی خوب پر آیا۔ یہ مثال اِست کو بھی واضح کر رہی ہے۔ کہ خدا کے کلام میں جب کسی گزشتہ بنی کے آسمان سے نازل ہونے کی پیشگوئی ہو۔ تو اس سے یہ مراد نہیں ہوتا۔ کہ وہ ہی گزشتہ بنی آسمان کے پردوں کو بھاڑتا ہوا زمین پر اترے گا۔ بلکہ اس کے کسی مثیل کا آنا مراد ہوتا ہے۔ پس معلوم ہوا۔ کہ مسیح کے متعلق جو کہا گیا ہے کہ وہ نازل ہوگا۔ تو اس سے خود مسیح کا آسمان سے نازل ہونا مراد نہیں۔ بلکہ یہ کسی مثیل مسیح کے پیدا ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ جیسا کہ الیاس کے آسمان سے نازل ہونے کے معنی واقعات اور مسیح کے اقوال نے آخر کار مثیل الیاس (یعنی تیکھے) کے پیدا ہونے کے لئے۔ غرض عیسیٰ ابن مریم کے ظاہری نام پر اڑنا۔ اور صرف اس وجہ سے آنے والے کا انکار کر دینا سخت ہلاکت کی راہ ہے جس سے پرہیز لازم ہے۔ کیونکہ نام ہمیشہ ظاہر میں پائے جانے ضروری نہیں ہوتے۔ جیسا کہ بیان ہوا۔ ایک اور مثال ہے۔ جو معاملہ زیر بحث اور بھی واضح کر دیتی ہے۔ قرآن شریف سورۃ صفت میں لکھا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ نے ایک مَول کی خبر دی تھی۔ جو ان کے بعد آئیگا۔ اور اس کا نام احمد ہوگا۔ اب ہمارے مخالف مسلمان سب مانتے ہیں کہ یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پوری ہو چکی ہے۔ لیکن ہر ایک جانتا ہے کہ بنی کریم کا نام محمد تھا نہ کہ احمد۔ یہ درست ہے۔ کہ بنی کریم نے نبوت کے دعوے کے بعد یہ فرمایا۔ کہ میں احمد بھی ہوں لیکن دعوے کے بعد اس نام کو اپنی طرف منسوب کرنا مخالف پر کبھی طرح حجت نہیں ہو سکتا۔ مخالف تو حجت تب ہو جب یہ ثابت کیا جادے۔ کہ واقعی آپ کے بزرگوں کی طرف سے یہ نام آپ کا رکھا گیا تھا۔ یا یہ کہ دعوے سے پہلے آپ اس نام سے پکارے جاتے تھے۔ لیکن احادیث سے

یہ گنہ ثابت نہیں! اسلئے سو اس کے اور کیا اس کا جواب ہو سکتا ہے۔ کہ آپ کے اندر صفت احدیت پائی جاتی تھی۔ اور یہ کہ آسمان پر آپ کا نام احد تھا۔ جیسا کہ آسمان پر کبھی کا نام الیاں تھا۔ ان دو مثالوں سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے۔ کہ پیشگوئیوں میں جو نام بتائے جلتے ہیں وہ لازمًا ظاہر میں پائے جانے ضروری نہیں۔ بلکہ وہ کسی باطنی حقیقت کی طرف اشارہ کرنے والے ہوتے ہیں۔ اس میں بھی یہ ہے۔ کہ خدا کو حقیقت اشیاء سے تعلق ہے۔ اسلئے ظاہری ناموں سے تعلق نہیں۔ ہم بے شک عرف کی خاطر ظاہری ناموں کا لحاظ رکھتے ہیں۔ مگر خدا کی نظریہ اصل نام صفتی نام ہی ہوتا ہے نہ کہ ظاہری نام۔ مثلاً ایک غلام رسول نامی مسلمان اگر عیسیٰ ہو جائے۔ تو گو ہم اسے عرف کی خاطر اسی نام سے پکارینگے۔ مگر خداوند غیور کی نظروں میں وہ اب عدل الرسول ہو چکا ہے اس لئے خدا اسے عدل الرسول ہی کے نام سے یاد کریگا۔ اب سوال ہوتا ہے کہ اب وہ کونسی حکمت ہے۔ جسکی وجہ سے خدا نے آئینہ والے کو ابن مریم کے نام سے یاد کیا۔ اس کے جواب میں کئی باتیں پیش کی جا سکتی ہیں۔ مگر اس مختصر سے رسالہ میں سب کا کھنا موجب طوالت ہو گا۔ اس لئے چند موٹی موٹی حکمتوں کے بیان کرنے پر ہی اکتفا کرتا ہوں۔ اول یہ کہ آئینہ الاسح حضرت عیسیٰ کی خوب پرانا تھا۔ جس طرح الیاں کی خوب پر بچلی آیا۔ پس جس طرح یحییٰ کے آنے سے الیاں کی آمد کا وعدہ پورا ہوا۔ اسی طرح کسی مثل مسیح کی آمد سے مسیح کی آمد کا وعدہ پورا ہونا چاہیئے۔ دوسرے یہ کہ مسیح ناصری موسوی سلسلہ کا خاتم اختلف تھا۔ اسی طرح محمدی مسیح نے محمدی سلسلہ کا خاتم اختلف ہونا تھا۔ تیسری اور بڑی حکمت یہ ہے۔ کہ قرآن شریف اور احادیث ظاہر ہے۔ کہ آخری ایام میں عیسائیت بہت زور پکڑ لیگی۔ اور صلیبی مذہب بڑے غلبہ کی حالت میں ہو گا۔ اسی لئے مسیح موعود کا بڑا کام یہ رکھا گیا کہ یکسر الصلیب یعنی مسیح موعود صلیبی مذہب کا زور توڑ دیگا۔ اس میں حکمت یہ ہے۔ کہ جب کسی نبی کی اُست میں فساد برپا ہوتا ہے تو پھر اخلاقی طور پر اس نبی کا فرض ہوتا ہے۔ کہ وہ اس فساد کو دور کرے۔ جیسا اگر کسی حکومت میں فساد پیدا ہو جاوے۔ تو باہر کی حکومتوں کا فرض نہیں ہوتا۔ کہ وہ اس فساد کو دور کریں بلکہ خود اس حکومت کا فرض ہوتا ہے۔ کہ وہ اسے دور کرے۔ اب آخری زمانہ کے لئے یہ مقدر تھا کہ وہ فساد عظیم کا زمانہ ہو گا۔ اور تمام اُمتوں میں فساد برپا ہو جائیگا۔ ایسے وقت

کے لئے ضرورت تھی۔ کہ تمام اُمتوں کے بانیوں کے بروز ظاہر ہوتے۔ جن کا آنا خود ان بانیوں کا آنا ہوتا۔ اور جو اپنی اپنی اُمتوں کی اصلاح کرتے۔ لیکن چونکہ بہت سے مصلحوں کا ایک وقت میں دنیا میں پیدا ہونا بجائے فساد کو دور کرنے کے فیاد کی آگ کو اور بھی بھڑک دیتا۔ پھر علاوہ اسکے چونکہ اب اسلام کی آمد نے تمام رُوحانی پانی اندر کہینچ لیا ہے اور اب کوئی رُوحانی مصلح اسلام سے کسی اُمت میں ظاہر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے یہ مقدر ہوا کہ تمام نبیوں کا بروز ایک وُجود میں اسلام کے اندر مبعوث کیا جاوے۔ اس آئے دوائے کام یہ رکھا گیا۔ کہ وہ تمام اُمتوں کی اصلاح کرے۔ گویا اس موعود مصلح کا کام دو بڑے حصوں میں تقسیم ہو گیا۔ ایک اُمت محمدیہ کی رُوحانی اصلاح۔ اور دوسری باقی تمام اُمتوں کی اصلاح۔ لیکن چونکہ باقی اُمتوں کی اصلاح کے کام میں سب سے بڑا اور اہم کام حضرت مسیح مہدی کی اُمت کی اصلاح اور اسکے عقاید باطلہ کا رد تھا۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کبر الصلیب سے ظاہر ہے۔ جو آپ مصلح موعود کے متعلق فرمائے اس لئے اس پہلو کے لحاظ سے آئیو اے کو خصوصیت کے ساتھ عیسیٰ بن مریم کا خطاب دیا گیا۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں :-

چوں مرا نور سے پئے قوم مسیحی دادہ اند ۛ مصلحت را ابن مریم نام من بہادہ اند
اور دیگر اُمتوں کی اصلاح کے لحاظ سے صرف واذا الرسل اُفتت کے الفاظ استعمال کئے گئے۔ یعنی آخری زمانہ میں تمام رسولوں کے بروز (ایک وجود میں) جمع کئے جائیں گے اس کے مقابل میں اُمت محمدیہ کا کام بھی ایک بڑی خصوصیت اور اہمیت کا کام تھا۔ اس لئے اس پہلو کے لحاظ سے آئے دوائے کا نام محمد مہدی رکھا گیا۔ مطابق قول نبوی۔ الخلفاء الراشدین المہدیین کے۔ کیونکہ اُمت محمدیہ کی اصلاح کے کام میں اس موعود نے آنحضرت ص کا سب سے بڑا خلیفہ ہونا تھا ۛ

اب موعود آیا۔ دو شکریہ کے ازالہ کا۔ جو ابتداء رسالہ میں نیز بیان کیا تھا۔ یعنی عام طور پر مانا گیا ہے۔ کہ مہدی اور مسیح موعود دو الگ الگ وجود رکھتے ہیں۔ مسیح آسمان سے نازل ہوں گے۔ اور مہدی

مسیح اور مہدی
ایک ہی ہیں

مسلمانوں ہی کے اندر سے مبعوث ہوگا۔ یہ دونوں ایک کس طرح ہو سکتے ہیں؟ اس سوال کا جواب دیکھتے سے پہلے مناسب ہے کہ مہدی کے متعلق ایک مختصر سائنمیری نوٹ دیدیا جاوے۔ تا ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ مہدی کے متعلق کیا کیا خیالات ظاہر کئے گئے ہیں۔ سو واضح ہو کہ مہدی کے متعلق روایات میں اس قدر اختلاف اور تضاد ہے کہ پڑھنے والے کی عقل جگر میں آجاتی ہے۔ اور پھر اختلاف بھی صرف ایک بات میں نہیں۔ بلکہ ہر ایک بات میں اختلاف ہے۔ مثلاً دیکھئے۔ مہدی کی نسل میں اس قدر اختلاف ہے کہ خدا کی پناہ۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ مہدی حضرت فاطمہ کی اولاد سے ہوگا۔ مگر اس گروہ کی بھی آگے تین شاخیں ہو جاتی ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ امام حسن کی اولاد سے پیدا ہوگا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کی اولاد سے ہوگا۔ اور تیسری شاخ یہ بھی ہے کہ مہدی امام حسن اور حسین دونوں کی اولاد سے ہوگا۔ یعنی اگر ماں حسنی ہوگی تو باپ حسینی۔ یا اگر باپ حسنی ہوگا تو ماں حسینی۔ پھر ایک اور گروہ ہے جو کہتا ہے۔ کہ مہدی حضرت فاطمہ کی اولاد سے نہیں ہوگا۔ بلکہ حضرت عباس کی اولاد سے ہوگا۔ بنی اُمیہ کہتے ہیں کہ مہدی بنی اُمیہ میں سے ہی ہوگا۔ پھر بعض کہتے ہیں کہ نہیں۔ بلکہ مہدی حضرت عمر کی اولاد میں سے ہے۔ پھر بعض احادیث ہمیں بتاتی ہیں۔ کہ مہدی کے لئے کسی خاص قوم کی شرط نہیں۔ بلکہ اسکے لئے صرف یہ شرط ہے کہ وہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں سے ہوگا۔ اسکے علاوہ مہدی اور اسکے باپ کے نام کے متعلق بھی اختلاف ہے۔ بعض احادیث اس کا نام محمد بتاتی ہیں۔ اور بعض احمد اور بعض عیسیٰ۔ باپ کا نام سنوں کے نزدیک عبداللہ ہوگا۔ مگر شیعہ کہتے ہیں کہ حسن ہوگا۔ اسی طرح مہدی کے ظاہر ہونے کی جگہ کے متعلق بہت گڑبڑ ہے۔ کوئی کچھ کہتا ہے۔ اور کوئی کچھ۔ اسی طرح اس بات میں اختلاف ہے۔ کہ مہدی کتنے سال دنیا میں کام کرے گا۔ غرض مہدی کے متعلق ہر ایک بات میں اختلاف ہے اور پھر لطف یہ کہ مختلف گروہ اپنے دعوؤں کی تائید میں احادیث ہی پیش کرتے ہیں۔ پس ایسی حالت میں مہدی کے متعلق جو احادیث وارد ہوئی ہیں۔ ان تمام کو صحیح نہیں مانا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے۔ کہ امام بخاری دارام سلم نے اپنی صحیحین میں مہدی کے متعلق کوئی باب ہی نہیں باندھا۔ کیونکہ انہوں نے ان احادیث میں سے کسی کو بھی قابل اعتبار نہیں سمجھا۔ پھر بعض علماء اسلام نے بھی مہدی کے متعلق جس قدر احادیث ہیں۔ ان سب کو ضعیف قرار دیا ہے۔ بلکہ اکثر کو ذمہ نہیں بتایا ہے۔ اور صاف کچلے

کہ مہدی کے متعلق جتنی روایات ہیں ان میں سے کوئی بھی جرح اور قدح سے خالی نہیں۔ اب فطرتاً
 یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس اختلاف کی وجہ کیا ہے؟ سو جہاں تک سمجھنے سوچا ہے۔ اس کی کچھ
 توجہ یہ ہے کہ دراصل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی مہدیوں کی خبر دی تھی جنہوں نے
 مختلف وقتوں میں مختلف حالات کے ماتحت ظاہر ہونا تھا۔ مثلاً فاتح قسطنطنیہ کو بھی مہدی ہی کہا
 گیا ہے۔ لیکن ہاں ان سب میں سے خاص طور پر موعود ایک ہے۔ جسکے ظہور کے ہمارے
 غیاضی بھائی مسیح کے وقت میں قائل ہیں۔ اس لئے ان روایات میں اختلاف کا ہونا ضروری
 تھا۔ صرف غلطی یہ ہوئی۔ کہ عوام الناس ان روایات کو ایک ہی شخص کے متعلق سمجھنے لگ گئے
 علاوہ ازیں یہ بھی بالکل سچ ہے۔ اور ہمارا مشاہدہ اس پر گواہ ہے۔ کہ ہر ایک قوم اور فرقہ کو خیال
 ہوتا ہے کہ نام خیر اپنی طرف منسوب کرے۔ جب نبی کریم نے یہ پیشگوئی فرمائی۔ کہ میری امت میں
 سے ایک مہدی پیدا ہو گا۔ تو سب فرقوں کو یہ خواہش پیدا ہوئی۔ کہ موعود مہدی ہم میں سے ہی
 پیدا ہو۔ رب لوگ متقی اور خدا ترس نہیں ہو کر تے۔ بعض نے چھٹ اپنی حدیثیں گھڑ لیں جن
 سے یہ ثابت ہو۔ کہ مہدی انہی کی خاص قوم سے ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ مہدی کے متعلق احادیث
 میں اس قدر گڑبڑ واقع ہوئی ہے۔ لیکن ہاں بے شک وہ احادیث جو مہدی کو کسی خاص قوم سے نہیں
 بتاتیں۔ بلکہ صرف یہ بتاتی ہیں کہ وہ امت محمدیہ میں سے ایک فرد ہیں۔ وہ اس قابل ہیں کہ ان کو
 قبول کیا جاوے۔ کیونکہ ان کو وضعی قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں۔ غور کا مقام ہے کہ مہدی کے
 متعلق کسی کو کیا ضرورت تھی کہ وہ یہ حدیث بناتا۔ کہ مہدی امت محمدیہ سے ایک فرد ہو گا۔ ہاں بیشک
 جو احادیث مہدی کو کسی خاص قوم سے بتاتی ہیں۔ ان کے متعلق یہ شبہ قائم ہے۔ کہ وہ بعد میں وضع
 کر لی گئی ہیں۔ کیونکہ ہر ایک قوم کو شوق ہوتا ہے کہ وہ اپنے مصلح کو اپنے میں سے قرار دے
 پس ہمارا فرض ہونا چاہیے۔ کہ ہم مہدی کو کسی خاص قوم سے نہ قرار دیں۔ بلکہ مجملہ صرف اس بات پر
 ایمان رکھیں کہ نبی کریم نے ایک ایسے مہدی کی پیشگوئی فرمائی ہے۔ جو آپ کی امت میں آخری زمانہ
 میں ہو گا۔ اسی میں ہماری خیر ہے۔ اور یہی احتیاط کارستہ ہے۔ کہ وہ نہ اگر ہم پر اعتقاد رکھیں کہ مہدی
 حضرت فاطمہ کی اولاد سے ظاہر ہو گا۔ اور آخر کار وہ بنی عباس سے ظاہر ہو جاوے۔ تو ہمارا یہ
 اعتقاد ہمارے راستہ میں بڑی روک ہو جائیگا۔ اور ہم اپنا ایمان لاسنے سے محروم ہو جائیگے

اسی طرح اگر ہم یہ ایمان رکھیں کہ مہدی بنی عباس سے ہو گا۔ لیکن وہ حضرت فاطمہ کی اولاد کے پیدا ہو جاوے۔ یا حضرت عمر کی نسل سے ظاہر ہو جاوے تو ہم پر ایمان لانے سے محروم ہو جائیں گے پس ادھر نہیں تو اپنا ایمان بچانے کے لئے ہی ہم کو چاہیئے کہ مہدی کو کسی خاص قوم سے نہ ٹھہرائیں بلکہ صرف یہ ایمان رکھیں کہ مہدی امت محمدیہ سے ظاہر ہو گا۔ اور محمد رسول اللہ علیہ وسلم کے خدام اور متبعین میں سے ہو گا۔ اور بس۔ ایسا ایمان رکھتے ہوئے ہم بالکل امن میں ہونگے۔ اور اگر نبی کریم نے واقعی مہدی کو کسی خاص قوم ہی سے قرار دیا ہے۔ پھر بھی کوئی حرج لازم نہیں آئیگا۔ کیونکہ جزیرہ ہر حال کل کے اندر شامل ہے۔

اس مہدی نوٹ کے بعد میں بفضلِ خدا یہ ثابت کرتا ہوں کہ مہدی اور مسیح الگ الگ وجود نہیں رکھتے۔ بلکہ ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ جو دو مختلف حیثیتوں کی وجہ سے اسے دیئے گئے۔ پہلی بات جو ہم کو یہ بتاتی ہے کہ مسیح اور مہدی ایک ہیں۔ وہ لفظ مہدی کا مفہوم ہے۔ اور نیز یہ کہ نبی کریم نے مہدی کے لفظ کو اسم معرفہ کے طور پر نہیں استعمال کیا۔ بلکہ ایک صفتی نام کے طور پر استعمال فرمایا ہے۔ مہدی کے معنی میں ہدایت یافتہ۔ بعض احادیث سے یہ نکلتا ہے کہ نبی کریم نے اس لفظ کو بعض ان لوگوں کے متعلق بھی استعمال فرمایا ہے۔ جو مہدی موعود نہیں۔ مثلاً اپنے خلفاء کی نسبت آپ نے فرمایا: الخلفاء الراشدین المہدیین۔ (ابوداؤد و ترمذی)۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبی کریم کے تمام خلفاء مہدی ہیں۔ لہذا جو مسیح موعود ہے۔ وہ چونکہ مسلمہ طور پر خلفاء نبی کریم میں سے ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ اس لئے وہ سب سے بڑا مہدی ہوا۔ اور وہی جو سب سے بڑا مہدی ہے۔ مہدی موعود ہے۔ کیونکہ جب بموجب قول نبوی کے سب خلفاء آپ کے مہدی ہیں۔ تو مہدی موعود ہی ہو گا۔ جو ان میں سے خاص طور پر موعود ہے۔ پس ثابت ہوا کہ گو اور لوگ بھی مہدی ہوں۔ مگر جو مہدی موعود ہے۔ وہ مسیح ہی ہے اور کوئی نہیں۔ پھر حدیث میں یہ لکھا ہے کہ نبی کریم نے فرمایا:۔

کیف تھلك أمة إذا دلها وعيسى بن مريم آخرها۔ (کنز العمال جلد ۲۰) کس طرح ہلاک ہوگی وہ امت جس کے شروع میں میں ہوں۔ اور آخر میں عیسیٰ بن مریم ہے۔ پھر فرمایا:۔
خیر هذه الأمة أولها وآخرها۔ اولها فيهم رسول الله وآخرها فيهم عيسى بن مريم

وَمِنْ ذَلِكَ فَيَسِّرُ لِيَسْوَ مَنِي دَلَسْت مَنَهُمْ - (کنز العمال جلد ۲۲) یعنی اس اُمت میں
 اچھے لوگ اسکے اول والے ہیں اور آخر والے۔ اول والوں میں خود رسول اللہ ہے۔ اور آخرین میں
 عیسیٰ بن مریم۔ اور ان دونوں کے درمیان کچھ روگس ہیں جو مجھ سے نہیں۔ اور نہ میں ان کے ہوں
 اب اگر مہدی جبکی آمد کا آخری ایام میں وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ مسیح سے الگ شخصیت رکھتا
 ہے۔ تو پہلے ہی تھا۔ کہ نبی کریم ۳ مسیح اور مہدی دونوں کے متعلق ذکر فرماتے کہ وہ ہر دو آخری
 ایام میں میری اُمت پر نگران ہوں گے۔ مگر ایسا نہیں کہا گیا۔ بلکہ صرف مسیح کا نام لیا گیا۔ جس
 سے ظاہر ہے کہ مسیح اور مہدی ایک ہیں۔ اسی لئے مسیح کا لفظ بول دینے پر اکتفا کیا گیا۔ غور
 کرنا چاہیئے کہ اگر جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے۔ مہدی نے امام ہونا تھا۔ اور مسیح نے مقتدی نو
 کیا یہ تعجب کا مقام نہیں کہ اُمت کی حفاظت کا ذکر فرماتے ہوئے نبی کریم نے مقتدی کا ذکر
 تو کر دیا۔ مگر امام کو بالکل ہی نظر انداز کر دیا۔ پھر دیکھئے۔ حدیث نمبر دو میں نبی کریم ۳ دو ہی
 لوگوں کو اختیار بتاتے ہیں۔ ایک وہ جنہوں نے خود آپ سے تعلیم حاصل کی۔ اور دوسرے مسیح ۳
 کے متبعین۔ لیکن مہدی کے متبعین کی طرف اشارہ تاک نہیں کرتے۔ بلکہ ثابتاتے ہیں کہ ان
 ہر دو قوموں کے درمیان فوج اُغوج ہے۔ یعنی کجرو لوگس ہیں۔ پس ثابت ہوا۔ کہ مہدی مسیح
 سے الگ کوئی شخصیت نہیں رکھتا۔ بلکہ وہی ہے۔ صرف دو حیثیتوں سے دو نام رکھنے لگے
 گئے ہیں۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے۔ پھر اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ احادیث میں جو کام مسیح کا
 بتایا گیا ہے۔ قریباً وہی مہدی کا بتایا گیا ہے۔ یہ بھی بات پر شاہد ہے۔ کہ مسیح اور مہدی

ہو حاشیہ۔ انہیں دو گروہوں کی طرف قرآن شریف سورۃ جمعہ میں اشارہ کرتا ہے۔ جہاں خدا فرماتا،

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ
 الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَانْكَافُوا مِنْ قَبْلِ لُغَى ضَلَالٍ مُبِينٍ - وَآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ -

یعنی خدا ہی نے صوبوت فرمایا۔ امیوں میں ایک رسول۔ انہی میں سے جو خدا کی آیات ان پر پڑھتا
 ہے اور ان کو پاک کرتا ہے۔ اور کتاب اور حکمت سکھاتا ہے۔ اگرچہ وہ اس سے پہلے کھلی کھلی ضلالت
 میں تھے۔ اور ایک اور بعد میں آنی والی قوم بھی ہے جسکی یہ رسول (یعنی طرح ایک فرد کے ذریعہ) روحانی تربیت کرے گا۔

ایک ہیں۔ علاوہ ازیں مسیح اور مہدی جُملے بھی احادیث میں ایک بتائے گئے ہیں۔ پس وہ دو کس طرح ہو سکتے ہیں۔ پھر یہ تو خیر رہنے نہا ہو گا کہ نبی کریم نے فرمایا کہ اگر ایک خلیفہ برحق موجود ہو۔ تو دوسرا کوئی دعوئے کرے۔ تو اس کو قتل کر دو۔ اب باوجود اس تعلیم کے دو خلیفوں کا ایک وقت میں کس طرح وجود مان لیا جاوے۔ اسلامی تعلیم کی رو سے ایک وقت میں ایک ہی امام ہوتا ہے۔ پس یہ دلیل ہے اس بات پر کہ مسیح اور مہدی دو الگ الگ خلیفے نہیں ہوں گے۔ بلکہ یہ دو نام ہیں ایک ہی شخص کے۔ جو آخری ایام میں آنحضرتؐ کا خلیفہ ہو گا۔

یہاں تک تو ہم نے استدلال کے کام لیا ہے۔ لیکن اب ہم ایک حدیث پیش کرتے ہیں۔ جس میں نبی کریمؐ نے صاف طور پر فرمادیا ہے کہ مسیح اور مہدی ایک ہی شخص ہیں۔ آپؐ فرماتے ہیں:-
 لا المہدی الا عیسیٰ۔ (ابن ماجہ و ما کم) یعنی عیسیٰ کے سوا اور کوئی مہدی موعود نہیں۔ دیکھئے کیسے صاف اور روشن الفاظ میں نبی کریمؐ نے اس جھگڑے کا فیصلہ فرمادیا ہے۔ کہ مسیح اور مہدی الگ الگ نہیں ہیں۔ بلکہ لا المہدی الا عیسیٰ۔ حضرت عیسیٰ کے سوا اور کوئی مہدی موعود نہیں۔ جو شخص نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاتا ہے۔ وہ تو ان الفاظ کے سامنے سر جھکا دیگا۔ لیکن جسکے دل میں کجی ہے۔ وہ ہزاروں حجتیں نکالے گا۔ مگر ہم کو اس کے کام نہیں۔ ہمارے مخاطب صرف وہ لوگ ہیں۔ جو ردِ معانی مکتب میں اس بات کو یکہ چکے ہیں۔ کہ آنحضرتؐ کے سامنے اپنا سر رکھ دینا عین سادق ہے۔ پھر نبی کریمؐ کی ایک اور حدیث بھی ہے جو صاف الفاظ میں مسیح موعود ہی کو امام مہدی بتاتی ہے۔ نبی کریمؐ فرماتے ہیں:- یوشع من عاش فیکم ان یلقی عیسیٰ بن مریم اماما مہدیا وحکما عدلا فیکم الصلیب یقتل الخنزیر الخ۔ (مسند احمد بن حنبل جلد ۲ ص ۴۱۱) یعنی جو تم میں زندہ رہا۔ وہ عیسیٰ بن مریم کو پائیگا۔ جو امام مہدی ہونگے۔ اور حکم عدل ہونگے۔ اور صلیب کو توڑینگے۔ اور خنزیر کو قتل کریں گے۔ دیکھئے اس حدیث شریف میں نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیسے صاف الفاظ میں فرمایا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰؑ جو آویں گے۔ وہی امام مہدی ہوں گے۔ مگر تجو ہے جو نبی کریمؐ نے فرمایا ہے اس پر ایمان لانے کی وجہ سے کج ہم کو کافرا اور مرتد کہا جاتا ہے۔ اور آنحضرتؐ کے فرمان کو ردی کی طرح پھینک دیا جاتا ہے۔ افسوس صد افسوس۔

مندرجہ بالا دلائل سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ مسیح اور مہدی ایک ہیں مگر اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب آنحضرتؐ صاف الفاظ میں فرمادیا کہ مہدی معبود مسیح سے الگ وجود نہیں رکھتا۔ تو پھر مسلمان یہ کس طرح ماننے لگے گا۔ کہ مسیح اور مہدی الگ الگ ہیں سو اس کا جواب یہ ہے کہ عام مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ مسیح ناصری آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں۔ اور وہ آخری ایام میں پھر زمین پر نازل ہونگے۔ اسکے مقابل میں مہدی کے متعلق یہ متفقہ عقیدہ ہے کہ وہ امت محمدیہ ہی سے پیدا ہوگا۔ لہذا جب تک مسلمان اس غلط عقیدہ پر قائم ہیں کہ مسیح ناصری ہی آسمان سے نازل ہوگا۔ اس وقت تک یہ بالکل ناممکن ہے کہ وہ مسیح اور مہدی کو ایک جانیں۔ ہاں جب وہ مسیح کے متعلق صحیح عقیدہ پر قائم ہو جائیں اور گنہگار مسیح ناصری کو وفات شدہ مان لیں۔ تب ان کے لئے مسیح موعود اور مہدی کو ایک مان لینا نہایت آسان امر ہو جائے گا۔ لیکن زمین سے پیدا ہونے والے اور آسمان سے نازل ہونے والے کو وہ ایک نہیں مان سکتے۔ یہ بات کہ ایک شخص کو دو مختلف نام دینے میں کیا حکمت تھی۔ یہ ہم اوپر ہی بیان کر آئے ہیں۔ اعادہ کی ضرورت نہیں۔ انیوالے نے مختلف مقاصد کے ماتحت آنا ہٹا۔ جن میں سے کس صلیب اور اصلاح امت محمدیہ دو بڑے مقاصد ہیں۔ پس کس صلیب ہونے کے لحاظ سے وہ عیسیٰ مسیح کہلایا اور امت محمدیہ کا مصلح ہونے کی حیثیت میں اس نے محمد مہدی کا نام پایا۔

مہدی تلوار نہیں اٹھائیگا | اب میں تیسرے شبہ کے ازالہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ اور وہ یہ کہ مہدی نے تو تمام کافروں کے

ساتھ لڑائی کرنی تھی۔ اور تلوار کے ذریعہ اسلام کو تقویت دینی تھی۔ مگر حضرت مرزا غلام صاحب قادیانی نے تو کوئی تلوار نہیں اٹھائی۔ بلکہ نہایت امن کے ساتھ گورنمنٹ انگریزی کے ماتحت زندگی بسر کی۔ اور اپنے متبعین کو تاکید فرمائی۔ کہ وہ ہر ایک قسم کی لڑائی کی بات سے کنارہ کش رہیں۔ اور اسلام کی خدمت صرف قلم کے ذریعہ کی۔ جیسا کہ وہ خود فرماتے ہیں۔ ع

سیف کا کام قلم سے ہی دکھایا ہم نے

اس شبہ کے ازالہ کے لئے ضروری ہے۔ کہ ہم قرآن شریف کی تعلیم پر نظر ڈالیں اور دیکھیں کہ کیا وہ مذہبی معاملات میں تلوار اٹھانے کی اجازت دیتا ہے یا نہیں؟ یعنی کیا اسلامی تعلیم کی دوسے یہ جائز ہے۔ کہ لوگوں کو بزورِ مسلمان کیا جاوے۔ اگر اسلام ہم کو اجازت دیتا ہے کہ ہاں لوگوں کو جبراً اسلام کے اندر داخل کرو۔ تو بیشک اس مسئلہ پر غور کرنا ہمارا فرض ہو گا۔ کہ آیا مہندی اسلام کے لئے تلوار اٹھائے گا۔ یا صلح سے کام کرے گا۔ لیکن اگر اسلامی تعلیم ہم کو صاف طور پر یہ بتائے۔ کہ دین کے معاملوں میں جبر درست نہیں۔ اور تلوار کے ذریعہ لوگوں کو اسلام کے اندر داخل کرنا ناجائز ہے۔ تو اس کے ساتھ ہی خونی مہدی کے مسئلہ کا بھی صفایا ہو جائیگا۔ کیونکہ جب جبر جائز ہی نہ ہوا۔ تو کوئی ایسا مصلح کس طرح آسکتا ہے۔ جو لوگوں کو جبراً اسلام کے اندر داخل کرے۔ اب جب ہم قرآن شریف پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو وہاں پر صاف لکھا ہوا پاتے ہیں کہ :-

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرِّشْدُ مِنَ الْغَيِّ۔ (پارہ ۱۷)
یعنی دین کے معاملہ میں کوئی جبر نہیں۔ کیونکہ تحقیق ہدایت ضلالت سے ممتاز ہو چکی ہے اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے کہ دین کے معاملہ میں جبر کرنا جائز نہیں۔ اور چونکہ قرآن شریف ہر ایک دعویٰ کے ساتھ دلیل بھی لاتا ہے۔ اس لئے اس کے ساتھ ہی فرمایا کہ جبر اس لئے جائز نہیں کہ ہدایت اور ضلالت کھلی کھلی چیزیں ہیں۔ ہر ایک شخص جو ٹھنڈے دل سے غور کرے۔ وہ ہدایت کو دیکھ سکتا ہے۔ دیکھئے قرآن شریف نے کیسی پختہ اور عام فہم دلیل دی ہے جو ہر ایک آدمی سمجھ سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جبر کی وہاں ہی ضرورت پیش آئیگی۔ جہاں کوئی تعلیم نقص ہے۔ اور اپنی خوبی کے زور سے لوگوں کے دلوں کے اندر گھر نہیں کر سکتی۔ لیکن قرآن شریف کی تعلیم تو سبحان اللہ ایسی صاف اور روشن ہے۔ کہ ہر اسی فکر سے انسان حق کو پاسکتا ہے اس لئے اسکے منوانے کے لئے جبر کیسا؟ خوب غور کر لو۔ تلوار کے زور سے لوگوں کو اسلام کے اندر داخل کرنے کے یہ معنی ہیں۔ کہ ہم صاف لفظوں میں اقرار کرتے ہیں کہ بخود باللہ اسلام جبراً ہے۔ یا کم از کم یہ کہ اسلام اس خوبی کا مذہب نہیں۔ کہ خود بخود لوگوں کو اپنی سچائی کا قائل کر سکے۔ تبھی تو جبر کی ضرورت پیش آئی۔ پھر یہ بھی تو دیکھنا چاہیئے۔ کہ جبر کی حکومت صرف انسان کے

جسم تک محدود ہے۔ اس کے ذریعہ انسان کی روح اور خیالات پر قابو نہیں پایا جاسکتا۔ مگر مذہب نے زیادہ تر دل کے خیالات سے تعلق رکھتا ہے۔ اور گونا گویا ظاہری حرکات بھی اسکے اندر شامل ہیں۔ مگر ایسی ظاہری حرکات کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ دل کی تحریک سے پیدا ہوں۔ ورنہ اگر وہ کسی بیرونی اثر کے ماتحت ظہور میں آئیں۔ اور دل ان کے ساتھ متفق نہ ہو۔ تو ایسی حرکات مذہب کے اندر شامل نہیں۔ بلکہ ان کو مذہب کے ساتھ کوئی بھی تعلق نہیں۔ مثلاً خدا کے حضور سجدہ کرنا نیک اعمال میں سے ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص بازار میں چلتا ہوا کھٹو کر کھا کر منہ کے بل جا پڑے تو گونا گویا صورت اس کی ایک سجدہ کرنے والے کی ہوگی۔ لیکن مذہب کی اصطلاح میں وہ خدا کے حضور سجدہ کرنے والا نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے سجدہ کے ساتھ دل کی تحریک اور نیت شامل نہیں ہے۔ بلکہ اس کے سجدہ کی صورت صرف کسی بیرونی اثر کے ماتحت پیدا ہو گئی ہے۔ پس ظاہری حرکات وہی مذہب کے اندر شامل ہیں۔ جو دل کی تحریک اور نیت کے ساتھ ہوں یہی وجہ ہے کہ سرور کائنات نے فرمایا۔۔۔

الاعمال بالنیات (بخاری) یعنی اعمال وہی ہیں جن کے ساتھ نیت ہو۔ ورنہ اگر نیت نہیں۔ تو عمل بھی کوئی عمل نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ یہ قطعاً ناممکن ہے۔ کہ جبر کے ذریعہ کسی کو اسلام کے اندر یا کسی اور مذہب کے اندر داخل کیا جاوے۔ کیونکہ مذہب کہتے ہیں اس طرز اور رویہ کو جس کے ساتھ اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب ہو۔ اور یہ دونوں باتیں جبر کے نتیجہ میں پیدا نہیں ہو سکتیں۔ پس معلوم ہوا۔ کہ جب تک کہ ذریعہ کسی شخص کو کسی مذہب کے اندر داخل کر لینا محالات عقلی سے ہے۔ اس واسطے خدا ذکر کریم نے فرمایا۔۔۔ فاعلمنا علی رسولنا البلاغ المبین۔ (پارہ ۲، رکوع ۳) یعنی ہمارے رسول کا تو صرف یہ کام ہے۔ کہ لوگوں تک ہماری بات کھول کر پہنچا دیں۔ آگے ماننا یا نہ ماننا لوگوں کا کام ہے۔ اس سے رسول کو غرض نہیں۔ رسول کا کام صرف احسن طریقہ پر اپنی رسالت کو پہنچا دینا ہے۔ اور پس۔ اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے۔ اور یہ کہ جب قرآن شریف کھیلے لفظ میں تو اس کے ذریعہ لوگوں کو اسلام کے اندر داخل کرنے سے منع فرماتا ہے۔ اور مذہبی معاملات میں جبر کی اجازت نہیں دیتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں تو اسے اٹھائی؟ یہ ایک سوال ہے جو اس موقع پر

ضرور دل میں پیدا ہوتا ہے۔ اس کا حقیقی جواب پانے کے لئے ہم کو چاہیئے کہ قرآن شریف کی اس آیت پر نظر ڈالیں جسے مسلمانوں کو تلوار اٹھانے کی اجازت دی۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

اذن للذین یقاتلون باغھم ظلوا وان اللہ علی نصھم لقدیر۔ الذین اخرجوا من دیارھم بغیر حق الا ان یقولوا ربنا اللہ۔ ولولا دفع اللہ الناس بعضهم ببعض لفسدت صوامع و بیع و مصلوات و مساجد یدک فیہا اسم اللہ کثیراً۔ (پارہ ۱۷، رکوع ۱۳)

یعنی اجازت دی جاتی ہے لڑنے کی ان کو جن کے خلاف تلوار اٹھائی گئی ہے۔ کیونکہ ان پر ظلم کیا گیا ہے۔ اور تحقیق اللہ ان کی مدد پر قادر ہے۔ وہ جو اپنے گھروں سے نکالے گئے۔ بغیر حق کے صرف اسوجہ سے کہ انہوں نے کہا کہ ہمارا رب اللہ ہے۔ اور اگر اللہ لوگوں کو ایک دوسرے

کے ہاتھ سے نہ روکے۔ تو پھر خدا کے گھر جن میں اس کا نام کثرت سے یاد کیا جاتا ہے۔ وہ سب گرا دئے جادیں۔ یہ وہ آیت کریمہ ہے جس نے سب سے پہلے مسلمانوں کو کفار کے مقابل پر لڑنے کی اجازت دی۔ دیکھ لیجئے۔ اس میں کس صراحت کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے لڑائی کی وجہ بیان فرمائی

ہے۔ جو یہ ہے۔ کہ فتنہ دور ہو کر مذہبی آزادی پیدا ہو۔ اور یہ بھی صاف طور پر بتا دیا ہے کہ

مسلمانوں نے پہل نہیں کی۔ بلکہ جب کفار نے ان کے خلاف تلوار اٹھائی۔ اور طرح طرح

کے ظلم کئے۔ اور ان کو اس کے گھروں سے نکال دیا۔ تب دفع شر کے لئے اللہ تعالیٰ نے

ان کو اجازت فرمائی۔ کہ تم بھی ان کے خلاف تلوار اٹھاؤ۔ تیرہ سال تک مسلمانوں نے غیر

سے کام لیا۔ اور نہایت استقلال کے ساتھ ہر قسم کی تکالیف کو برداشت کیا۔ آخر کار مکہ چھوڑ

کر مدینہ کی طرف ہجرت کی۔ تا کسی طرح کفار کی شرارتوں سے امن میں آجائیں۔ مگر یہ لوگ پھر بھی

مسلمانوں کو تکلیف دینے سے باز نہ آئے۔ بلکہ مدینہ پر جا چڑھائی کی۔ تب ہر طرح مجبور ہو کر

مسلمانوں کو بھی تلوار اٹھانی پڑی۔ پس یہ ایک سیاہ جھوٹ ہے۔ کہ مسلمانوں نے لوگوں

کو جبراً مسلمان بنانے کے لئے تلوار اٹھائی۔ بلکہ انہوں نے تو مصائب کے برداشت کرنے

کا وہ نمونہ دکھایا۔ کہ تاریخ اس کی نظیر پیش کرنے سے عاجز ہے۔ اس پر ہلکا کیا ظلم

ہوگا۔ کہ ان کی طرف کوئی جائزہ عائد کا ردائی منسوب کی جاوے۔

انہوں نے تو شروع اسلام میں جو کچھ کیا دفع شر کے لئے کیا۔ اور اس بات کے لئے کیا

کہ مذہبی آزادی قائم ہو جاوے۔ اور لوگ جس مذہب کو دل سے درست سمجھیں اُسے کھلم کھلا قبول کریں۔ ہاں بے شک بعد میں جب ابتدائی لڑائیوں کے نتیجے میں ایک اسلامی سلطنت قائم ہو گئی تو بعض اوقات مسلمانوں کو سیاسی اغراض کے ماتحت بھی جنگ کرنی پڑی۔ یا بعض وقت ان کو اس تلوار اٹھانی پڑی۔ کہ تا وہ ایسے ممالک میں تبلیغ اسلام کا راستہ کھولیں۔ جنہیں مذہبی آزادی کے نہ ہونے کی وجہ سے اسلام کی تبلیغ نہ کی جا سکتی تھی۔ لیکن انہوں نے کبھی بھی کوئی شخص جبراً مسلمان نہیں کیا۔

پس اب کیا یہ تعجب انگیز امر نہیں۔ کہ مہدی کی بعثت کی علت غائی یہ سمجھی جاوے کہ وہ تمام دنیا کو جبراً مسلمان کرتا پھرے گا۔ کیا ایسے مہدی کا آنا اسلام کے لئے کوئی باعث فخر ہو سکتا ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔ بلکہ چائے غر تو یہ ہے۔ کہ دلائل کے ذریعہ تمام مذاہب پر اسلام کا غلبہ ثابت کیا جاوے۔ اسلام کی خوبیوں کو لوگوں کے سامنے رکھا جاوے۔ اور یہ بتایا جاوے کہ اسلام ہی وہ زندہ مذہب ہے۔ جو اپنی صداقت کے اس قدر دلائل رکھتا ہے۔ کہ اگر خدا کا خوف دل میں رکھ کر اس پر غور کیا جاوے۔ تو ممکن ہی نہیں کہ انسان پر اس کی سچائی مخفی رہے۔ اَللّٰہی وَعَدَہُ ہِے۔ کہ وَالَّذِیْنَ جَاهَدُوا فِیْنَا لَنُھْدِیْھُمْ مَّسَلٰکًا۔ (پارہ ۱۲ رکوع ۲۲)۔

مندرجہ بالا دلائل سے یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے۔ کہ اسلامی تعلیم کی رو سے ہرگز کوئی ایسا مہدی نہیں آئیگا۔ جو آتے ہی لڑنا شروع کر دیوے۔ اور لوگوں کو جبراً مسلمان کرتا پھرے۔ غور کا مقام ہے۔ کہ کیا مہدی اسلامی تعلیم کا پابند نہ ہوگا۔ کیا اسکے زمانہ میں شریعت اسلام منسوخ ہو جائیگی۔ جب یہ نہیں۔ اور مہدی نے بطور خادم اسلام کے ہی ظاہر ہونا ہے۔ تو پھر باوجود اسلام کی اس واضح تعلیم کے کہ مذہب کے معاملہ میں جبر جائز نہیں۔ کفار کے خلاف کس طرح تلوار اٹھائے گا۔ اگر وہ ایسا کرے۔ تو وہ مصلح کیسا؟ وہ تو اسلام کی تعلیم کو بگاڑنے والا ٹھہرے گا۔ اور فسادِ تعلیم کا موجب ہوگا۔

پھر یہ بھی غور طلب ہے۔ کہ جب یہ ثابت ہو چکا۔ کہ مسیح اور مہدی ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ تو مہدی کس طرح تلوار اٹھا سکتا ہے۔ کیونکہ مسیح کے متعلق صاف الفاظ میں آتا ہے۔ کہ وہ

جنگ کو موقوف کرنے والا ہو گا۔ جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

وَالَّذِي لَفَنِي بِبَيْدَةِ يَهُوشُكُنَ اَنْ يَنْزِلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا فَيَكْسِرَ الصَّلِيبَ

وَيُخَيِّلَ الْخَنَازِيرَ وَيَضَعُ الْحَرْبَ - (صحیح بخاری) یعنی قسم ہے مجھے اس ذات

کی جسکے ہاتھ میں میری جان ہے کہ وہ وقت آتا ہے جب نازل ہوں گے۔ ابن مریم حکم عدل کے

طور پر۔ یسویں صلیب کو توڑیں گے۔ اور خنزیر کو قتل کریں گے۔ اور جنگ کو موقوف کریں گے۔ دیکھئے

اس حدیث نے کس وضاحت کے ساتھ ہم کو بتا دیا کہ لوگوں کو جبراً مسلمان بنانا تو دور کھار مہدی

تو جنگ کو موقوف کرنے والا ہو گا۔ مگر ہمارے مسلمان بھائی بھی حکومت کی خواہش میں ایسے

ست ہو رہے ہیں کہ خواہ مخواہ قرآن شریف کی تعلیم کے خلاف غازی مہدی کی راہ دیکھتے

ہیں۔ پھر نچھال کر امام مصنف نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم میں ابن حجر کی روایت ہے کہ

مہدی ہونے کو نہیں جگاٹیں گے۔ اور نہ ہی کوئی خون گرائے گا۔

ان تمام دلائل سے ظاہر ہے کہ کوئی غازی مہدی نہیں آئے گا۔ بلکہ اگر کوئی آئے گا تو

امن اور صلح کے کام کرنے والا آئے گا۔ لیکن یہاں ایک شبہ پیدا ہوتا ہے۔ اور وہ یہ کہ جب

اسلام مذہب میں جبر کی تعلیم نہیں دیتا۔ اور نبی کریم نے کسی حقیقی طور پر غازی اور غوثی مہدی کی

خبر نہیں دی۔ تو مسلمانوں کے درمیان یہ عقیدہ کس طرح آ گیا۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ قسمتی

سے عوام پیشگوئیوں کے ظاہری الفاظ پر جم جاتے ہیں۔ اور ان کے باطنی اور حقیقی مفہوم کو

بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں۔ مثلاً ناظرین سے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ بنی اسرائیل سے یہ وعدہ تھا

کہ جب مسیح ان میں ظاہر ہو گا۔ تو وہ ایک عظیم الشان یہودی سلطنت کی بنیاد ڈالے گا۔ لیکن مسیح نامہدی

نے مسیحیت کا دعویٰ کیا۔ تو یہود نے دیکھا کہ وہ ایک کمزور بے یار و مددگار آدمی ہے۔ جس نے

کسی سلطنت کی بنیاد نہیں ڈالی۔ بلکہ امن کے ساتھ رومی سلطنت کے ماتحت اپنی رسالت کی تبلیغ

کرنے لگ گیا۔ ذرا یہود کی مایوسی کا اندازہ تو لگاؤ۔ وہ اپنے کسی شخص کی انتظار کر رہے تھے۔

جس نے ان کو بادشاہت کے تخت پر بٹھانا تھا۔ اور ایک بڑی یہودی سلطنت کا بانی ہونا تھا۔ لیکن

جب مسیح آیا۔ تو اس نے کیا کیا؟ اسی کے الفاظ سنئے :-

”لو مڑیوں کے لئے مانڈیں اور ہوا کے پرندوں کے واسطے بسیرے میں پر رہیں“

کے لئے جگہ نہیں۔ جہاں اپنا سر دھرے۔“ (مستی بابت آیت ۲۰)

ٹھیک اسی طرح مسلمان ایک غازی مہدی کے منتظر ہیں۔ جو کافروں کو قتل کرے گا۔ اور ایک عظیم الشان اسلامی سلطنت کی بنیاد رکھے گا۔ لیکن بطرح بنی اسرائیل کی سبائیدوں پر پانی پھر گیا۔ اسی طرح ان کے ساتھ معاملہ ہو گا۔ کیونکہ خدا اور رسول کے وعدے کے خلاف امید رکھ کر یہ مراد کو نہیں پہنچ سکتے ہیں۔ اصل میں بات یہ ہے۔ کہ آئندہ آنیوالے مصلح کے روحانی عروج کو ظاہر کرنے کے لئے اور اس کی ترقیات اور لوگوں کی مخالفت کا پورا نقشہ لوگوں کے دلوں پر چلنے کے لئے جنگی اصطلاحات کو بطور استعارہ کے استعمال کیا جاتا ہے۔ لیکن لوگ لاعلمی کی وجہ سے ایسے کلمات کے ظاہری معنوں پر چم جاتے ہیں۔ اور ان کے مطابق مدعی کو ناپتے ہیں۔ وہ اور بھی اندھے ہو جاتے ہیں۔ جبکہ وہ ایک دنیاوی بادشاہ کے ظہور میں اپنا نفع دیکھتے ہیں۔ ایک امن سے کام کر نیوالا مصلح کیا بنا سکتا ہے؟ وہ نہ تو انکی مالی حالت درست کر سکتا ہے۔ اور نہ ہی سیاسی طور پر ان کی حالت کو سوار کر سکتا ہے۔ لیکن ایک جنگجو نبی بڑی آسانی کے ساتھ ان کے خالی کیسوں کو بھر سکتا ہے۔ اور ان کو ملک میں حاکم بنا سکتا ہے۔ اسلئے ان کو کیا ضرورت پڑی کہ ان سبز باغوں سے نکل کر جھاڑ دار راستوں میں قدم رکھیں۔ لیکن وہ اتنا نہیں سوچتے کہ اللہ کی طرف سے جتنے مصلح آتے ہیں۔ ان کا اصل کام روحانی اصلاح ہے۔ پس اگر وہ آتے ہی تلوار اٹھالیں۔ تو انکی بعثت کا مطلب ہی فوت ہو جاتا ہے۔ لہذا مہدی معبود کے متعلق بعض احادیث میں جنگی اصطلاحات کا استعمال کیا جانا اس بات کو ظاہر نہیں کرتا کہ مہدی ایک دنیاوی جرنیل کے طور پر ظاہر ہو گا۔ بلکہ ان کے صرت یہ مراد ہے۔ کہ مہدی کی بعثت فوق العادت نشانوں کے ساتھ ہوگی۔ اور وہ اسلام کی صداقت میں نیسے براہین قاطعہ لائیگا۔ جن سے مخالفین پر موت وارد ہو جائیگی۔ اسکے روا ان کا اور کوئی مطلب نہیں۔ چاہو تو قبول کرو۔

ان تین شبہات کے ازالہ کے بعد میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ایک مختصر سا نوٹ **منارة البیضاء** اس بات پر بھی ہو جاوے۔ کہ یہ جو کہا گیا کہ مسیح موعود دمشق کے مشرق میں منارہ کے پاس نازل ہو گا۔ تو اس سے کیا مراد ہے۔ اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے۔ کہ قادیان جو حضرت مرزا صاحب کا گاؤں ہے۔ وہ دمشق کے ٹھیک مشرق میں ہے۔ یعنی مشرق

کی طرف ایک عرض بلد پر واقع ہے۔ جس پر دمشق ہے۔ پس اتنے حصے میں تو کوئی اشکال نہیں۔ اب رہا دوسرا حصہ
 کہ مسیح منارۃ البیضاء یعنی سفید منارۃ کے پاس نازل ہو گا۔ اس سے مراد یہ ہے کہ مسیح کے وقت کا
 یہ نشان ہے۔ کہ اس وقت بیاعث دنیا کے باہمی میل جول کے۔ اور نیز راہوں کے کھلنے اور
 سہولت ملاقات کی وجہ سے تبلیغ احکام اور دینی روشنی پہنچانا اور نڈا کرنا ایسا سہل ہو گا۔ کہ گویا
 یہ شخص منارہ پر کھڑا ہے۔ یہ اشارہ ریل اور تار اور الگن بوٹ اور انتظام ڈاک کی طرف تھا۔ جس نے
 تمام دنیا کو ایک شہر کی مانند کر دیا۔ غرض مسیح کے زمانہ کے لئے منارہ کے لفظ میں یہ اشارہ
 کہ اکی روشنی اور آواز جسد دنیا میں پھیلے گی۔ اسی لئے اس کو پہلے سے یہ سامان دیئے گئے۔ نیز
 اس میں اس کی طرف بھی اشارہ ہے۔ کہ جس طرح ایک چیز جو بلندی پر ہو۔ وہ سب کو نظر آ جاتی ہے۔ اور
 دُور دُور کے رہنے والے اسے دیکھ لیتے ہیں۔ اسی طرح مسیح موعود کا قدم بھی ایک منارہ پر ہو گا۔ اور
 وہ اپنے روشن اور بین دلائل کے ساتھ ظاہر ہو گا۔ اگر لوگ خواہ مخواہ خود اپنی آنکھیں نہ بند کر لیں۔ اور
 اس کی روشنی کو دیکھنے سے منہ نہ پھیر لیں۔ تو وہ ضرور تمام دیکھنے والوں کو نظر آ جائے گا۔ کیونکہ
 وہ ایک بلند مقام پر ہو گا۔ منارۃ کے ساتھ سفید کالفظ بڑھانے میں بھی ایک حکمت ہے۔ اور
 وہ یہ کہ گو ہر ایک منارۃ دور سے نظر آ جاتا ہے۔ لیکن اگر وہ سفید ہو۔ تو پھر تو خصوصیت کے
 ساتھ وہ چمکنا اور دیکھنے والے کی نظر کو اپنی طرف کھینچتا ہے یا سفید کالفظ اس طرف اشارہ
 کرتا ہے۔ کہ مسیح موعود کی بلندی بے عیب ہو گی۔ یعنی یہ نہیں ہو گا۔ کہ وہ کسی دنیاوی وجاہت
 وغیرہ سے ایک بلند مقام پر ہو۔ اور دنیا اسے دیکھے۔ بلکہ اس کی بلندی خالص طور پر روحانی
 ہو گی۔ اور اسی صورت میں وہ لوگوں کو نظر آئے گا۔ بشرطیکہ لوگ خود تعصب اور حکمت پندی
 کی وجہ سے اپنی آنکھیں نہ بند کر لیں۔ جس طرح دیکھنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قدم جس بلند
 مقام پر ہے۔ وہ ظاہر ہے۔ لیکن باوجود اسکے جن لوگوں نے اپنی آنکھیں بند کر لی ہیں۔ وہ آپ کو
 نہیں دیکھ سکتے۔ اس کی ظاہر مثال یوں ہے۔ کہ اگر کوئی شخص اپنی کوٹھڑی کی کھڑکیاں سب بند کر
 دے۔ تو باوجود اسکے کہ سونچ چڑھا ہوا ہو گا۔ اس کے کمرے کے اندر اندر ہیلا ہو گا۔ مگر سورج کا
 اس میں کوئی قصور نہیں۔ اسی طرح اگر کوئی شخص اپنے دل کی کھڑکیاں بند کر دے۔ تو وہ جانی سورج کو
 کس طرح روشنی پہنچائے گا۔ حضرت مرزا صاحب اس قدامت کے پورا ہونے کا اپنے ایک شعر میں
 یوں کہتے ہیں۔ از کلمہ منارہ شرقی عجب دار چوں خود از شرق است بخلی نیرم

مسح مودودی کی صداقت کے معیار

ابتداء میں یہ بتایا ہے کہ جو علامت مسیح اور مہدی کے تھے وہ پورے ہو چکے ہیں۔ اور نیز صدی کا سر بھی گزر گیا ہے اسلئے ضروری ہے کہ ایمو الّا اگیا ہو۔ اس کے بعد بعض شبہات کا ازالہ کیا گیا ہے۔ اب میں یہ بتانا ہوں کہ وہ کون سے نشانات ہیں۔ جو خاص حضرت مرزا صاحب کے وجود باوجود سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور جو ظاہر کرتے ہیں کہ آپ سنجانب اللہ ہیں۔ اسکے لئے میں چند معیار بیان کرتا ہوں۔ جو قرآن شریف نے ہم کو ہر ایک صداقت کے پرکھنے کے لئے بتائے ہیں۔ اور جن کے ذریعہ سے قرآن شریف نبی کریم اور دیگر انبیاء کی نبوت ہم سے منوائی ہے۔ اگر ان معیاروں کے مطابق حضرت مرزا صاحب پورے اترے۔ تو ماننا پڑیگا۔ کہ وہ اللہ کی طرف سے ہیں۔ کیونکہ جب وہ معیار دوسروں کی صداقت ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب باوجود ان کے مطابق پورے اترنے کے صادق نہ ثابت ہوں۔ یہ ایک نہایت موٹی بات ہے۔ کہ جن دلائل سے دیگر انبیاء کی صداقت ثابت ہے۔ وہی اگر حضرت مرزا صاحب کو سچا ثابت کریں۔ تو ماننا پڑیگا۔ کہ حضرت مرزا صاحب بھی سنجانب اللہ ہیں۔ ہم نے تو قرآن شریف کے پیچھے چلنا ہے۔ اگر قرآن شریف حضرت مرزا صاحب کو جھوٹا قرار دیتا ہے۔ تو ہمارا ان سے کوئی تعلق نہیں ہونا چاہیئے۔ لیکن اگر قرآن شریف حضرت مرزا صاحب کی صداقت کو ظاہر کر رہا ہے۔ تو پھر ان کے حلقہ بگوشوں میں داخل ہونے کے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ اور ان کو نہ ماننا اللہ تعالیٰ کی سخت ناراضگی کا موجب ہے۔ اب میں ایک ایک کمنے کے ان چند معیاروں کو بیان کرتا ہوں۔ جن کو قرآن شریف صداقت کے پرکھنے کے لئے بطور کسوٹی کے بیان کیا ہے۔

معیار اول | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت ثابت کرتے ہوئے قرآن شریف بیان کرتا ہے۔ **ظہر الفساد فی البرد والبحر** (پارہ ۴۱۔ رکوع ۸۶) یعنی نبی کریم کی اس واسطے ضرورت پیش آئی ہے۔ کہ بر و بحر میں فساد ظاہر ہو گیا۔ یہاں بحر سے مراد وہ لوگ ہیں۔ جو اہل کتاب ہیں۔ اور بر سے غیر اہل کتاب مراد ہیں۔ مطلب یہ ہے۔ کہ اسی زمانہ میں

ان لوگوں کی حالت بھی خراب ہو گئی ہو۔ جن کے پاس الہی کتاب ہے۔ اور انکی بھی جتنکے پاس کوئی کتاب نہیں! اسلئے ضرورت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی مصلح ظاہر ہو۔ گویا قرآن شریف نے نبی کریم کی صداقت ثابت کرنے کے لئے لوگوں کو اس بات کی طرف توجہ دلائی ہے۔ کہ اس زمانہ میں بنی نوع انسان کی حالت سخت اتر ہو گئی ہے۔ اور لوگ مختلف قسم کے گندوں اور خرابیوں میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ اسلئے ایسے زمانہ کے لئے ضروری ہو۔ کہ کوئی مصلح ظاہر ہو۔ اور عقل بھی یہی چاہتی ہے کیونکہ طبیب کی اسی وقت ضرورت پیش آتی ہے۔ جب لوگ بیمار ہوں۔ اب دیکھنا یہ ہے۔ کہ اس زمانہ کا جس میں کیا حال ہے۔ کیا لوگ ایماندار ہیں۔ اور نیک اعمال بجالاتے ہیں یا ان کے ایمانوں میں نقص آگیا ہے۔ اور وہ نیک اعمال کو چھوڑ کر بُرے کاموں میں پڑ گئے ہیں سو یہ ظاہر کہ کل دنیا کی روحانی حالت ایسی اتر ہے۔ کہ خدا کی پناہ۔ لوگ مختلف قسم کے گندوں میں مبتلا ہیں۔ اور دنیا کے کاموں میں ایسے غرق ہیں۔ کہ آخرت کو بالکل ہی چھوڑ رکھا ہے۔ بلکہ مذہب پر کھٹکھا اور منہسی کرتے ہیں۔ اور قرآن شریف کی تعلیم کو پیٹھ پیچھے پھینک رکھا ہے علماء جن کا یہ فرض ہونا چاہیئے۔ کہ عوام کو بیدار رہے راستہ پر رکھیں۔ خود ایسے گر چکے ہیں۔ کہ چند پیسوں پر اپنا دین ایمان بیچنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ اور ہزاروں گندوں میں مبتلا ہیں۔ اور قرآن شریف کے اصل اور حقیقی معنوں سے بالکل بے خبر ہیں۔ غرض اس زمانہ میں لوگ مذہب کو کلی طور پر چھوڑ چکے ہیں۔ اور صرف ایک قوم کا یہ حال نہیں۔ بلکہ ساری دنیا پر یہ بلا آئی ہوئی ہے۔ اور دنیا بھر کے معنوں میں اس آیت کی مصداق ہو رہی ہے۔ کہ *ظہر الفساد فی البر والبحر*۔ جدھر دیکھو لاندہا جدھر دیکھو دنیا کی محبت۔ جدھر دیکھو۔ خدائی کاموں سے نفرت۔ پس یہ زمانہ پکار پکار کر ایک مصلح کی ضرورت کو بیان کر رہا ہے۔ اگر ایسے وقت میں بھی کوئی مصلح ظاہر نہ ہو۔ تو نفوذِ اللہ ظاہر الزام آتا ہے۔ کہ اس نے لوگوں کا خیال چھوڑ دیا۔ مگر نہیں اسنے ٹھیک وقت پر اپنی طرف سے ایک مصلح کو بھیجا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے۔ اگر حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ سچا نہیں تو نفوذِ اللہ یہ خدا پر الزام ہے۔ کہ بجائے اسکے کہ لوگوں کو ہدایت پر لانے کے لئے وہ کسی مصلح کو بھیجتا۔ اس نے مخلوق کو اور گمراہ کرنے کے لئے ایک ایسے شخص کو کھڑا کر دیا جو دین کو خراب کر رہا ہے۔ اور لوگوں کی گمراہی کا موجب ہو رہا ہے۔ اگر خدا کسی مصلح کو نہ

بھیج سکتا تھا۔ تو لوگوں کو ان کی اپنی حالت پر ہی رہنے دیتا۔ مگر یہ ظلم تو دیکھو کہ گمراہی کے گڑھے میں اور دھکیلنے کے لئے اس نے ایک منہ پیدا کر دیا۔ پس اسے وہ لوگوں کو مسلمان کھلانے ہو۔ حضرت مرزا صاحب کا انکار کر کے خدا پر الزام مت لگاؤ۔ اس نے جو کیا تمہاری بہتری کے لئے کیا تم پیسے تھے۔ اس نے آسمان سے پانی اتارا۔ تم بھوکے تھے۔ اس نے اپنی طرف سے کھانا نازل کیا۔ تم بیمار تھے۔ اس نے ایک طبیب بھیجا۔ تم بھڑوں کی طرح بھیڑیوں کے اندر گھر گئے تھے۔ اس نے تمہارے لئے ایک چرواہے کو پیدا کیا۔ پس اس نے تو عین وقت پر تمہاری خبر گیری کی۔ لیکن تم نے ہی اس کی نعمت کی قدر نہ کی۔ پس اس پر الزام مت رکھو۔ بلکہ اپنے گریبانوں کے اندر منہ ڈالو۔ کیونکہ جو کچھ کیا تم نے کیا ۔

دوسرا معیار صداقت جو قرآن شریف نے بیان کیا ہے۔ وہ ان الفاظ میں دیا گیا ہے

معیار دوم

فقد لبثت فیکم عمراً من قبلہ افلا تعقلون۔ (پارہ ۱۱ رکوع ۱۰)

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کفار کو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ میں نے اس دعویٰ سے پہلے تمہارے اندر ایک عمر گزاری ہے۔ تم عقل سے کیوں نہیں کام لیتے۔ اس آیت کریمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صداقت کی دلیل میں اپنی ابتدائی عمر کو پیش کیا ہے۔ اور بڑی تہمتی کے ساتھ کفار کو لٹکا رہا ہے۔ کہ میں تمہارے اندر اپنے دعویٰ سے پہلے ایک ایسی عمر گزار چکا ہوں۔ تم مجھ پر کوئی اعتراض تو کرو۔ اور میرے چال چلن کے خلاف کوئی ایک بات تو پیش کرو۔ مگر کفار نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ اور دیتے ہی کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ سے پہلے کی زندگی جو اپنے مکہ میں گزاری۔ ایسی پاک اور سطر تھی۔ کہ آپ امین مکہ نام سے مشہور تھے۔ اور تمام لوگ آپ کو عزت کے ساتھ دیکھتے تھے۔ اور آپ کو صادق القوی یقین کرتے تھے۔ تو آنحضرت مقرر تھے۔ کہ جب میں نے اپنی جوانی کی عمر تقویٰ اور طہارت میں بسر کی۔ اور کبھی کوئی جھوٹ نہیں بولا۔ اور تم اسے جانتے ہو۔ تو کیا اب بڑھاپے میں خدا پر جھوٹ بولنے لگا ہوں۔ ظاہر ہے۔ کہ جس کی چالیس سال کی زندگی نہایت پاکیزہ ہو۔ اس کی کجی کس طرح یہ حالت ہو سکتی ہے کہ وہ خدا پر افتراء پاندھنے لگ جاوے۔ جو شخص انسان پر جھوٹ نہیں بولتا۔ وہ خدا پر کس طرح جھوٹ بولیگا۔ تو گو یا ایک مدعی کی ابتدائی زندگی

بطور میاں کے ہے۔ چیراکی صداقت پر کھی جا سکتی ہے۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب
 اس میاں پر کیا ثابت ہونے میں۔ آپ کو بھی اللہ تعالیٰ نے الہام کیا۔ کہ تو اپنے مخالفوں کو کہہ
 کہ ولقد ابنت فیکم عمرًا من قبلہ اخلا تعقلون۔ یعنی اسے لوگوں نے تمہارے درمیان
 اپنے دعوے سے پہلے ایک ایسی عمر گزاری ہے۔ اور تم دیکھ چکے ہو۔ کہ میں کس قسم کا آدمی ہوں تو
 اگر کسی کو ہمت ہے۔ تو میری ابتدائی زندگی میں کوئی نقص نکالو۔ یا میرا کوئی جھوٹ ثابت کرو۔ مگر
 سب خاموش رہے۔ ہاں دعویٰ کے بعد مخالفین نے ہزاروں غیب حضرت مرزا صاحب میں نکال
 لیکن دعویٰ سے پہلی زندگی میں وہ ایک بات بھی ایسی پیش نہیں کر سکتے۔ جو آپ کی ذات کے متعلق
 کوئی شبہ پیدا کرنے والی ہو۔ اگر حضرت مرزا صاحب عرب یا مصر یا ایران میں جا کر یہ دعویٰ کرنے
 تو بصورت جھوٹا ہونے کے بھی شاید یہ دعویٰ بے چل سکتا۔ کیونکہ وہاں کے لوگ حضرت مرزا صاحب
 کے حالات سے واقف نہ تھے۔ لیکن پنجاب کے اندر پھر اپنے شہر کے اندر جہاں لوگ ان کے
 حالات سے آگاہ تھے۔ ایسا تھری کے ساتھ دعویٰ کرنا سوا۔ اُسے اس کے نہیں ہو سکتا۔ کہ انسان
 کی زندگی واقعی پاکیزہ اور منظر گزری ہو۔ آج تو لوگ حضرت مرزا صاحب میں ہزاروں غیب نکالتے
 ہیں۔ اور حضرت مرزا صاحب پر طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں۔ ان سے جا کر قسم دیکر پوچھ
 لو کہ دعویٰ سے پہلی زندگی آپ کی کیسی گزری ہے۔ مولوی محمد حسین صاحب بنالوی جو مرزا صاحب
 کے مخالفین میں سے اول نمبر پر ہیں۔ اور جنہوں نے سب سے پہلے کفر کا فتویٰ دیا کیا۔ اور جو حضرت
 مرزا صاحب کے ہم وطن ہیں۔ انہوں نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں حضرت مرزا صاحب کے دعوے
 سے پہلے آپ کے متعلق لکھا کہ شخص تمام گزروں سے پاک اور صادق القول اور قان و مدب
 کے سب حکموں پر چلنے والا ہے۔ اور اس کی زندگی نہایت پاکیزہ اور بے عیب ہے۔ اور یہ کہ
 اس نے اسلام کی ایسی خدمت کی ہے کہ سوا یہ کے بعد اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ اور یہ بھی لکھا
 کہ ہم بوجہ ہم وطن ہونے کے مرزا صاحب کے حالات خوب واقف ہیں۔ اس لئے ہماری
 گواہی ان کے متعلق واقعات اور چشم دیدہ حالات پر مبنی ہے۔ لیکن آج وہی مولوی صاحب
 حضرت مرزا صاحب کو فدا پر افترا کرنے والا اور مخلوق خدا کو گمراہ کرنے والا قرار دیتے
 ہیں۔ ان کی وہی جہالت ہے۔ جو ابو جہل کی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعوے سے

پہلے وہ آپ کو این کے نام سے یاد کرتا تھا۔ لیکن جو اپنی دعوتے کیا۔ اس نے آپ کو جھوٹا اور کذاب قرار دیدیا۔ لیکن بعد میں جب مخالفت پیدا ہو جاوے۔ اس وقت کی گواہی کس قابل ہے؟

بات تو یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی ابتدائی چالیس سالہ زندگی کے متعلق کوئی ایسی بات پیش کر دو جو ان کے متعلق شہ پیدا کرنے والی ہو۔ مگر یاد رکھو کہ ہزار سر پیٹو۔ ایسی ایک بات بھی پیش نہ کر سکو تھی تو حضرت مرزا صاحب کمال تخیل کے ساتھ لکھاتے ہیں کہ قدم البتہ فیکم عمرو من قبلہ

افلا تعقلون۔ پس جب ابتدائی چالیس سالہ زندگی حضرت مرزا صاحب کی پاکیزہ اور قلیل و حدیث کے عین مطابق تھی۔ اور آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے عاشق اور خادم تھے۔ اور آپ نے کبھی کوئی جھوٹ نہ بولا تھا۔ تو بڑھاپے میں جبکہ آپ قبر میں پاؤں لٹکائے بیٹھے تھے۔ اس وقت کس طرح آپ ایک سخت ہزاروں گندوں میں مبتلا ہو گئے۔ اور خدا پر افترا باندھنے لگ گئے۔

دیکھو یہ ایک فطرتی تقاضا ہے کہ انسان کی حالت آہستہ آہستہ بدلتی ہے۔ ایسا نہیں ہوتا۔ گرج افسانہ رات کے وقت نہایت پاکیزہ فطرت ہو۔ اور صبح اٹھتے ہی ہزاروں گندوں میں مبتلا ہو۔

پس جب چالیس سوچاں تک حضرت مرزا صاحب نے خدا کے خوف میں زندگی گزاری۔ اور کبھی انسان پر تک کبھی جھوٹ نہیں بولا۔ تو یہ کس طرح ہو گیا۔ کہ ایک سخت وہ خدا پر افترا باندھنے والے اور خلق کے گمراہ کرنے والے بن گئے۔ یونہی ایک شخص کو جھوٹا اور مفتری علی اللہ قرار دیدینا اور بات ہے۔ مگر غور تو کرو کہ وہ جس نے اپنی جوانی کی ایک ایک پل اللہ کی عبادت میں گزار دی۔ اور مخلوق کی ہدایت اور اسلام کی خدمت کے لئے اپنے آپ کو وقف کر دیا۔ اور مذاہب باطلہ کی تردید اور اسلام کی تائید میں ایک بڑی ضخیم کتاب دس ہزار روپے کے انعام کے ساتھ شائع کی۔ وہ کس طرح ایک سخت اپنے بڑھاپے میں ایسا کر گیا۔ کہ انسان چھوڑ خدا کے دو جہان پر افترا باندھنے لگ گیا۔ اور اسلام کا دشمن جانی بن گیا۔ آخر انصاف کبھی کوئی جینے ہے۔ مرزا صاحب کی مخالفت میں ایسے اندھے نہ ہو کہ دوسرے نبیوں کو بھی چھوڑنا پڑے۔ کیونکہ اگر مسات کے معیار مرزا صاحب کو سچا ثابت کرتے ہیں۔ اور تم ان کو نہیں مانتے۔ تو پھر ان ہی معیاروں کی تیار پر تم گذشتہ نبیوں کو کس طرح سچا مان سکتے ہو۔ اللہ کے سب رسول ایک کسوٹی پر پڑھتے جلتے ہیں پس جب محمدی کسوٹی حضرت مرزا صاحب کو سچا ثابت کر رہی ہے۔ تو مرزا صاحب کا انکار

کرم کے انجام سوچ لو۔ یہ بھی یاد رہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت خدیجہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ کی تصدیق صرف اسی معیار کی کسوٹی پر پرکھ کر کی تھی جب حضرت ابوبکر نے سنا کہ آنحضرتؐ نے دعویٰ کیا ہے تو اسی وقت کہا کہ یہ دعویٰ سچا ہے۔ کیونکہ محمدؐ جھوٹ بولنے والا آدمی نہیں۔ یہی حال حضرت خدیجہ کا ہے۔ ملاحظہ ہو صحیح بخاری +

تیسرے معیار صداقت قرآن شریف یوں بیان فرماتا ہے:-

معیار سوم

وَمِنْ كَيْفِهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ - (پارہ ۲۸ رکوع ۱۱) دین محمد

من الظلمات الى النور۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی دلیل اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ دیکھو یہ کس طرح جھوٹا ہو سکتا ہے۔ یہ تو لوگوں کی اصلاح کا کام کر رہا ہے۔ اور ان کی جانوں کو پاک کر رہا ہے۔ اور ان کے گندوں کو دور کر رہا ہے۔ اور کتاب کا صحیح علم ان کو دے رہا ہے۔ اور حکمت اور دانائی کی باتیں ان کو بتاتا ہے۔ اور ان گناہوں کی تاریکیوں سے نکال کر نور اور روشنی کی طرف لارہا ہے۔ نبی کریم کی بعثت سے پہلے عرب کی قوم ہزاروں لاکھوں گندوں میں مبتلا تھی۔ لیکن آپؐ نے ان کی وہ اصلاح کی کہ چند ہی سال میں وہ خدا پرست قوم بن گئی۔ آپؐ پہلے تو وہ اپنی دشت میں انسانیت سے بھی نیچے گرے ہوئے تھے۔ لیکن آپؐ کا دامن چھونے نے ان کے اندر وہ تبدیلی پیدا کی کہ کھڑے ہی غرض میں ان کو با خدا انسان بنا دیا۔ پس کسی مدعی کے دعویٰ کو پرکھنے کے لئے اوپر معیاروں میں سے ایک معیار یہ بھی ہے کہ وہ واقعی دنیا میں اصلاح کا کام کر رہا ہو۔ اور لوگوں کے جانوں کو تازہ کرتا ہو۔ اور کتاب کا صحیح علم اور حکمت کی باتیں ان کو بتاتا ہو۔ اور ان کے اللہ کے لئے روحانیات میں ایک نہایت اعلیٰ نمونہ ہو۔ جیسے کہ قرآن شریف نے فرمایا: لَكَ فِي رَسُولِي اسوةٌ حسنة۔ (پارہ ۲۱ رکوع ۱۹) یعنی اسے لوگو! تمہارے رسول خدا میں ایک نہایت اعلیٰ نمونہ ہے۔ جسکی اتباع کر کے تم اپنی اصلاح کر سکتے ہو۔ پس اب ہم نے دیکھنا یہ ہے کہ کیا حضرت مرزا صاحب اس معیار کی روش سے صادق ثابت ہوتے ہیں یا نہیں؟ سو ساری دنیا جانتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے جو جماعت چار لاکھ یا کم دہش کی تیار کی مابقی کیا حالت ہے۔ پہلے وہ مختلف قسم کے گندوں میں مبتلا تھے۔ لیکن آپؐ کے ساتھ تعلق قائم کرنے کے بعد ان کی حالت بالکل بدل گئی۔ اور وہ پہلے خدا پرست انسان بن گئے۔ ہزاروں ایسے نکلیں گے۔ جو احمدی ہو

سے پہلے نرم شراب۔ قمار بازی اور چوری وغیرہ میں بدطوبی رکھتے تھے۔ لیکن احمدی ہونے کے ساتھ
 دہنئے انسان بن گئے۔ اور جو لوگ کبھی فرض نماز کے بھی قرینہ گئے تھے۔ وہ ایسے نمازی بنے
 کہ اگر ان کے کبھی ہتھ کی نماز جاتی رہے۔ تو ان کو گھنٹوں افسوس رہتا ہے۔ جو لوگ رمضان کے
 مبارک مہینہ میں ایک روزہ بھی نہ رکھتے تھے۔ بلکہ روزہ رکھنے والوں پر کھٹا اور مہنی کرتے تھے
 وہ رمضان کے علاوہ بھی سال میں کئی روز خدا کی یاد میں کھانے سے دست کش ہو جاتے ہیں
 جن کو خدا کی راہ میں ایک پیسہ دینا بھی دو بھر معلوم ہوتا تھا۔ وہ اب خدا کی رضا حاصل کرنے
 کے لئے محسوس توفیق بہت سامان خرچ کرتے ہیں۔ ایمانیات کا بہ حال ہے۔ کہ جو خدا کی ذات کا پسند نظر
 کرتے تھے۔ اب ان کے دلوں میں ذات باری تمنا لے کا نقش ایسا جھلپے۔ کہ ہر وقت اس کی یاد میں
 رہتے ہیں۔ جو آنحضرت کو ایک معمولی انسان جانتے تھے۔ اور آپ کی باتوں کو عزت کی نظر سے نہ
 دیکھتے تھے۔ اب ان کا یہ حال ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ایک بات چہ دل و جان
 سے قربان ہونے کو تیار ہیں۔ اللہ پر ایمان صرف ایک خیال اور اعتقاد تک محدود نہیں رہا۔ بلکہ مشاہد
 کا رنگ اختیار کر چکا ہے۔ غرض جو پہلو بھی ہو۔ اس میں ان لوگوں کی پہلی حالت اور موجودہ حالت
 میں زمین آسمان کا فرق نظر آتا ہے۔ بے شک بعض ہم میں کمزور بھی ہیں۔ لیکن بحیثیت مجموعی اس
 جماعت کی حالت دوسرے مسلمانوں کی نسبت ہزارا درجہ اچھی ہے۔ بعض کا کمزور ہونا
 تعجب انگیز امر نہیں۔ کیونکہ صحابہ میں بھی سب ایک درجہ پر نہ تھے۔ بلکہ بعض کمزور بھی تھے۔ اسی
 طرح ہم میں بھی بے شک بعض کمزور ہیں۔ لیکن جماعت کی عام حالت حضرت مرزا صاحب کی
 صداقت پر ایک بین دلیل ہے۔ قرآن شریف کا علم جو خدا کے فضل سے اس جماعت کے افراد
 کو حاصل ہے۔ وہ آج روئے زمین کے پردہ پر کسی کو نہیں۔ تقویٰ کی بلر یک راہیں جن سے
 آج دنیا بے خبر ہے۔ وہ احمدی جماعت کے اندر ہی دیکھی جاوے گی۔ عام حالت جو آج کل مسلمانوں
 کی ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ چند سیوں پر دین کو قربان کر دیتے ہیں۔ اور ہر ایک بات میں عملی طور پر
 دنیا کو دین پر مقدم کرتے ہیں۔ مگر حضرت مرزا صاحب نے شرائط بیعت ہی میں رکھا ہے۔ کہ
 دین کو دنیا پر مقدم رکھوں گا۔ اس جماعت کے اکثر افراد حضرت مرزا صاحب کے ماننے کی
 وجہ سے طرح طرح کی تکالیف میں ڈالے گئے۔ لیکن انہوں نے صبر کے ساتھ سب تکالیف

کو برداشت کیا۔ اور جس حق کو پایا تھا اسے چھوڑا۔ دو معزز اشخاص اس جماعت کے بڑی بے رحمی کے ساتھ امیر کابل کے حکم سے ملک کابل میں قتل کر دیئے گئے۔ لیکن انہوں نے موت اختیار کی۔ مگر اپنے عقائد سے ایک پانچ ادھر ادھر ہونا قبول نہ کیا۔ حضرت مولوی عبداللطیف صاحب جو کابل میں سنگ سار کئے گئے۔ وہ ایک نہایت معزز حیثیت رکھتے تھے۔ اور ان کے بچاں ہزار کے قریب مرید بھی تھے۔ انہوں نے جب حضرت مرزا صاحب کو قبول کیا۔ تو امیر کابل نے ان کو قید کر دیا۔ اور سخت تکالیف دیں۔ اور بالآخر ان کو زمین میں لٹا کر دیا۔ اور ان پر پتھر برسائے کا حکم دیا۔ جس سے وہ جان بحق ہوئے۔ کہتے ہیں کہ جب ان کو زمین میں گاڑ دیا گیا۔ تو ان کے پاس خود امیر جل کر آیا۔ اور ان کو کہا کہ اب بھی تم مرزا کو چھوڑ دو۔ تو میں تم کو پہننے کی طرح معزز بنا دوں گا۔ لیکن انہوں نے کہا کہ جس حق کو میں نے پایا ہے۔ اُسے نہیں چھوڑوں گا۔ آپ کا اختیار ہے۔ جو چاہیں کریں۔ جس پر امیر نے پھراؤ کا حکم دیا۔ غرض جو نمونہ سچے ایمان کا اس جماعت نے دکھایا ہے۔ وہ آج کہیں نہیں ملتا۔ اب یہی بات کہ خود مرزا صاحب کہاں تک شریعت کے احکام میں نمونہ تھے۔ سو ساری دنیا جانتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب شریعت پر چلنے کا ایک مل نمونہ تھے۔ نبی کریم کی اطاعت اور محبت آپ کے رگ و ریشہ میں اس قدر گھر کر چکی تھی۔ کہ جزو جان بن گئی تھی۔ آپ نے جوانی کے عالم میں جب افسان کے لئے ہزاروں قسم کے بہ جذبات اور محرکات ہوتے ہیں۔ اپنے اپنے آپ کو ایک سچا مسلمان ثابت کیا۔ اور تقدیر کی ہر ایک دربار ایک راہوں کو اختیار کر کے یہ دکھایا کہ آپ کی جان کو خالق حقیقی کے ساتھ ایک غیر معمولی طور پر مضبوط پیوند ہے۔ جسے مصائب کی آندھنیوں کا سخت سے سخت جھوٹکا بھی نہیں ہلا سکتا۔ بعض وقت آپ ساری ساری رات اللہ کی یاد میں گزار دیتے پھر صوفی عبادت ہی میں نہیں۔ بلکہ ہر ایک نیک کام میں اپنے اپنی جماعت کے لئے ایک نہایت اعلیٰ نمونہ قائم کیا۔ صبر میں۔ توکل علی اللہ میں۔ تواضع میں۔ ہمدردی خلق اللہ میں۔ اقرباء کے ساتھ سلوک میں۔ تواضع گفتاری میں۔ امانت و دیانت میں۔ رفیق و دشمنوں میں۔ عمل اور احسان میں۔ پھر شجاعت اور دلیری میں غرض کوئی بھی ایسی نیک صفت نہیں جس میں حضرت مرزا صاحب نے ہمارے لئے نہایت اعلیٰ نمونہ قائم نہ کیا ہو۔ آپ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی کامل اتباع کر کے اور فنائی الرسول ہو کر لوگوں کے سامنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک
زندہ تصویر پیش کی۔ پس جو لوگ اس زمانہ میں دوسرے پیروں اور اماموں کو مانتے تھے وہ
خدا را سوچیں۔ کہ کیا ان کے پیروں اور اماموں نے بھی ایسا کیا۔ کیا انہوں نے بھی اسلام کی
محبت اور اسکے احکام کی اطاعت کا وہ کامل نمونہ دکھایا۔ جو حضرت مرزا صاحب نے دکھایا
اور کیا انہوں نے بھی لوگوں کی ایسی اصلاح کی۔ جو حضرت مرزا صاحب نے کی۔ ہم کو اپنی
طرف سے کوئی رائے دینے کی ضرورت نہیں۔ رغبت مند انسان کا دل خود بول اٹھے گا
کہ حق کس کے ساتھ ہے ؟

معیار چہارم

چوتھا معیار صداقت کا جو قرآن شریف سے ہم کو معلوم ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے
خدا تعالیٰ فرماتا ہے:۔ هُوَ الَّذِي ارْسَل رُسُلَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ
لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ۔ (پارہ ۱۰۔ رکوع ۱۱) یعنی ہم نے
رسول کو ہدایت اور دین حق دیکر اس لئے بھیجا ہے۔ کہ تا وہ اس دین کو باقی تمام دینوں پر غالب کر دے۔
اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے نبی کریم کے بھیجنے کی غرض یہ بیان کی ہے۔ کہ تا اسلام
کا باقی تمام دینوں پر غلبہ ثابت ہو۔ اب ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا جانشین
بھی وہ ہونا چاہیے جو اس صفت کے ساتھ موصوف ہو۔ اور جس کے ذریعہ سے خدا کا اسلام کو باقی
دینوں پر غالب ثابت کرنا ہو۔ آنحضرتؐ کا جانشین وہ نہیں ہو سکتا۔ جسکو دین اسلام کی کوئی
فکر نہ ہو۔ اور وہ آرام طلبی میں دن گزارے۔ دوسرے مذاہب کے لوگ اسلام پر اعتراض
کریں۔ اور وہ خاموش میٹھا رہے۔ بلکہ آنحضرتؐ کا جانشین بھی آپسی کی طرح وہ ہونا چاہیے
جسکو اسلام کے لئے غیرت ہو۔ اور جو ہر وقت اس کی خدمت اور اشاعت میں لگا رہے۔
اور تحریر و تقریر کے ذریعہ اس بات کو دنیا پر ثابت کر دے۔ کہ اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے۔ جو
آج اس قابل ہے۔ کہ اس کو اختیار کیا جاوے۔ ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں جب قدرتی حیلوں
کا اسلام فساد ہو رہا ہے۔ ایسا کبھی نہیں ہوا۔ تمام مذاہب اس بات کی کوشش میں ہیں کہ
کسی طرح اسلام کو نابود کر دیں۔ اگر یہ نہیں۔ تو وہ اعتراض کر رہے ہیں۔ عیسائی ہیں تو وہ اور
کر رہے ہیں۔ سکھ اور برہمن ہیں۔ تو وہ اعتراض کر رہے ہیں۔ غرض اس زمانہ میں اسلام کا

وجود پانچوں طرف اعتراضوں کے نیچے دبا ہوا ہے۔ جسکی وجہ سے ہزاروں لاکھوں کلمہ گو
مسلمان ہر تداویضیات کے اسلام کو خیر باد کہہ چکے ہیں۔ پس اس زمانہ میں جو شخص مدعی امامت کا
ہوتا ہے۔ اس کا ذہن ہی کہ وہ اسلام کو ان مضامین کے بجائے۔ اور ان اعتراضوں کا جو غیر مذاہب
کی طرف سے اسلام پر ہوتے ہیں۔ مدلل جواب دے۔ یہ زمانہ چین سے بیٹھنے کا نہیں ہے۔ اسلام
جیسی پیاری چیز خطرہ میں ہے۔ پس میں کہتا ہوں کہ امام تو الگ رہا۔ ہر ایک مسلمان کہلا نیوالے
کا فرض ہے کہ وہ اس وقت ایک سپاہی کی طرح اسلام کی خدمت کے لئے کھڑا ہو جائے۔ اور اپنی جان
اور مال اور آرام کو اسکے راستہ میں قربان کر دے۔ کیا اگر کسی کے گھر کو آگ لگ رہی ہو۔ تو وہ
آرام کے ساتھ سو سکتا ہے۔ پس ایک غیبت مند انسان جبکہ اسلام سے محبت ہے۔ وہ اسلام
جیسی چیز کو خطرہ میں دیکھ کر کس طرح چین سے بیٹھ سکتا ہے۔ جب یہ حال ہے۔ تو وہ جو خدا کی
طرف سے امام ہونے کا مدعی ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جانشین بنتا ہے۔ اس کا
تو یہ فرض اولیٰ ہے۔ کہ وہ اپنی گھڑی گھڑی اسلام کی خدمت اور اشاعت میں گزارے۔ اور
یہی اس آیت کا مطلب ہے۔ جو شروع میں ہم نے بطور معیار کے بیان کی ہے۔ اب ہم نے
دیکھنا یہ ہے۔ کہ کیا حضرت مرزا صاحب اس معیار کے مطابق صادق ثابت ہوتے ہیں یا نہیں
سو تمام دنیا جانتی ہے۔ کہ اپنے اسلام کی اشاعت اور غیر مذاہب کے اعتراضات دور کرنے کے
لئے نوے کے قریب کتابیں لکھیں۔ اور دنیا میں شائع کیں۔ اور ہزاروں کی تعداد میں اپنے اردو
انگریزی۔ فارسی۔ عربی اور دوسری زبانوں میں اشتہار چھپوا کر دنیا کے مختلف ممالک میں تقسیم
کر دئے۔ اپنے زمانہ کے مختلف بادشاہوں کے نام تبلیغی خطوط چھپوا کر روانہ کئے۔ جس میں ثابت
کیا۔ کہ اسلام ہی ایک مذہب ہے۔ جو کابل ہے۔ اور زندہ کہلا سکتا ہے۔ ملک معظمہ و کموریہ
کو بھی ایک خط لکھا جسے ملک معظمہ نے شکریہ کے ساتھ قبول فرمایا۔ اور اسکی ایک اور کاپی بھی
طلب فرمائی۔ غرض اسلام کی اشاعت اور تبلیغ کے لئے حضرت مرزا صاحب نے ان تمام ذریعہ
کو استعمال کیا۔ جسے انسان تصور میں لا سکتا ہے۔ جسکے پہلی کتاب جو اپنے بھی وہ براہین احمدیہ
ہے۔ اس کے لئے اپنے دس ہزار روپیے کا تمام مقرر کیا۔ اگر کوئی شخص غیر مذاہب میں ان
دلائل کو توڑ دے۔ جو اپنے اس کتاب میں اسلام کی صداقت میں بیان کئے۔ مگر کوئی مقابل

میں اٹھا۔ پھر انہوں نے عیسائیوں کے ساتھ اپنے تقریری اور تقریری مباحثے کئے جن میں ان کو شرمندہ آؤ
 لاجواب ہونا پڑا۔ ان کے اعتراضوں کے ایسے دندان شکن جواب دیئے کہ آج دوست و دشمن
 ان کا مدلل اور مستحکم ہونا قبول کرنے میں۔ پھر یہی نہیں۔ بلکہ حال تحدی کے ساتھ کہا کہ چونکہ میں
 اسلام کی صداقت ثابت کرنے کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ اس لئے کوئی غیر مذہب والا میرے
 مقابل پر اگر اپنے مذہب کے سچا ہونے کے ثبوت میں نشان اور معجزہ دکھلائے۔ مگر اب
 میں سب بگڑاؤ اور جو اٹھا اٹھنے سے منع کی کھائی۔ غرض آپ نے اسلام کی وہ قیمت اور اشاعت
 کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے بعد اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اپنی زندگی کا ایک ایک لمحہ
 گھڑی اپنے اس کام پر لگا دی۔ اور عین نہیں لیا۔ جب تک اپنی آخری آرام گاہ میں نہیں جا
 لیئے۔ اللہم صل علیہ وسلم اطاعہ صحت۔ آپ نے اپنی کتابوں میں ہمارے لئے
 وہ قیمتی ذخیرہ چھوڑا ہے۔ کہ اگر آج مسلمان اس کو مستنبط و پکڑیں۔ تو وہ کبھی غیر مذہب والوں
 کے سامنے شرمندہ نہیں ہو سکتے۔ آپ نے اسلام کے اندر ایک ایسے علم کلام کی بنیاد رکھ دی ہے
 کہ اب مسلمانوں کی اپنی پستی ہوگی۔ اگر آریہ یا عیسائی یا دیگر مذاہب نے ان کو تنگ کریں۔ اور یہ
 سب کچھ حضرت مرزا صاحب نے قرآن شریف کی کان سے نکالا۔ کیونکہ الخیر کلام فی القرآن۔
 غرض جو خدمت اسلام کی دیگر مذاہب کے خلاف حضرت مرزا صاحب نے کی ہے۔ وہ اپنی نظائر آپ
 ہی ہے۔ وہ لوگ جو اعتقادات میں حضرت مرزا صاحب سے سخت مخالفت رکھتے ہیں۔ وہ
 بھی اس بات پر مجبور ہیں۔ کہ ان کی بے نظیر اسلامی خدمات کا اعتراف کریں۔ چنانچہ آپ کی دنیا
 پر اخبار وکیل جو پنجاب کا ایک نہایت مشہور غیر احمدی اسلامی اخبار ہے۔ اس میں ایڈیٹر کی طرف
 سے ایک مضمون شایع ہوا تھا۔ جس کے ایک حصہ کہ ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔
 ”وہ شخص بہت بڑا شخص ہے۔ کا قلم سحر تھا۔ اور زبان جادو۔ وہ شخص جو داغی عجائبات کا
 جھنڈا جس کی نظر فتنہ اور آواز شتر تھی۔ جس کی انگلیوں سے انقلاب کے تار اچھوٹتے تھے
 اور جس کی دوڑتے ہوئی جلی کی دو سیریاں تھیں۔ وہ شخص جو نہایت ہی دنیا کے لئے تیس
 برس تک زندہ اور طوفان بردار۔ جو شہر دنیا میں ہو۔ کہہ سکتا ہے کہ وہ اس کی
 بیدار کرنا۔ غالی ہاتھ دیا ہے اٹھ گیا۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی

موت اس قابل نہیں۔ کہ اس سے سبق حاصل نہ کیا جاوے۔ ایسے لوگ جن سے مذہبی یا عقلی دنیا میں انقلاب پیدا ہو ہمیشہ دنیا میں نہیں آتے۔

میرزا صاحب کی اس فہمت نے ان کے بعض معتقدات سے شدید اختلاف باوجود ہمیشہ کی مفاہرت پر مسلمانوں کو ہاں تعلیم یافتہ اور روشن خیال مسلمانوں کو محسوس کرا دیا ہے کہ ان کا ایک بڑا شخص ان سے جدا ہو گیا ہے۔ اور اسکے ساتھ مخالفین اسلام کے مقابلہ پر اسلام کی اس شاندار مدافعت کا جو اس کی ذات کے ساتھ وابستہ تھی۔ خاتمہ ہو گیا۔ انہی یہ خصوصیت کہ وہ اسلام کے مخالفین کے برخلاف ایک مستقیم نصیب جبریل کا فرض پورا کرتے رہے۔ نہیں مجبور کرتی ہے کہ اس احساس کا کھلم کھلا اعتراف کیا جاوے

میرزا صاحب کا لٹریچر جو سچیوں اور آریوں کے مقابلہ پر ان سے ظہور میں آیا۔ قبول عام کی سند حاصل کر چکا ہے۔ اس لٹریچر کی قدر و عظمت سب آج جبکہ وہ اپنا کام پورا کر چکا ہے ہمیں مل سے تسلیم کرنی پڑتی ہے۔ ... اس مدافعت نے نہ صرف عیسائیت کے اس ابتدائی اثر کے پر پختہ اڑا دیئے۔ جو سلطنت کے سایہ میں ہونے کی وجہ سے حقیقت میں اس کی جان بچا رہا تھا۔ بلکہ خود عیسائیت کا ظلم دھواں ہو کر اڑنے لگا۔ غرض میرزا صاحب کی یہ خدمت آنے والی نسلوں کو گراں بار احسان رکھتی ہے کہ انہوں نے قلمی جہاد کرنے والوں کی پہلی صف میں شامل ہو کر اسلام کی طرف سے فرض مدافعت ادا کیا۔ اور ایسا لٹریچر پر یادگار چھوڑا۔ جو اس وقت تک مسلمانوں کی رگوں میں زندہ خون رہے۔ اور حمایت اسلام کا جذبہ ان کے شعائر قومی کا عنوان نظر آئے۔ قائم رہیگا۔

اس کے علاوہ آریہ سماج کی زہریلی گچلیاں توڑنے میں میرزا صاحب نے اسلام کی بہت خاص خدمت انجام دی ہے۔ ان کے آریہ کلن کے مقابل کی تحریروں کے اس دعویٰ پر نہایت صاف زور دینی پڑتی ہے۔ کہ آئندہ ہماری مدافعت کا سلسلہ خواہ کسی دوسرے تک وسیع ہو جائے۔ ناممکن ہے۔ کہ یہ تحریر ہی نظر انداز کی جاسکیں۔

فطری ذہانت و عشق و مہارت اور مسلسل بحث و مباحثہ کی عادت نے میرزا صاحب میں

ایک خاص شان پیدا کر دی تھی۔ اپنے مذہب کے علاوہ مذہب غیر پر ان کی نظر نہایت
 وسیع تھی۔ اور وہ اپنے ان معلومات کو نہایت سلیقہ سے استعمال کر سکتے تھے۔ تبلیغ و
 تلقین کا یہ ملکہ ان میں پیدا ہو گیا تھا کہ مخاطب کسی قابلیت یا کسی مشرب ملت کا ہو
 ان کے جیسے جواب کے ایک دفعہ ضرور گہرے فکر میں پڑ جاتا تھا۔ ہندوستان آج مذاہب
 کا عجائب خانہ ہے۔ اور جس کثرت کے چھوٹے بڑے مذاہب یہاں موجود ہیں۔ اور
 باہمی کش مکش سے اپنی موجودگی کا اعلان کرتے رہتے ہیں۔ اس کی نظیر غالباً دنیا
 میں کسی جگہ نہیں مل سکتی۔ مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں ان سب کے لئے حکم و عدل
 ہوں۔ لیکن اس میں کلام نہیں۔ کہ ان مختلف مذاہب کے مقابلہ پر اسلام کو نمایاں کہ
 دینے کی ان میں بہت مخصوص قابلیت تھی۔ اور یہ نتیجہ تھی۔ ان کی فطری استعداد کا
 ذوق مطالعہ اور کثرت مشق کا۔ آئندہ امید نہیں ہے۔ کہ ہندوستان کی مذہبی دنیا
 میں اس شان کا شخص پیدا ہو۔ جو اپنی اعلیٰ خواہشیں محض اس طرح مذہب کے مطالعہ میں
 صرف کر دے۔

اس کے علاوہ اور اردو اور انگریزی اخبارات نے بھی اسی قسم کے خیالات ظاہر کئے۔
 پانچواں معیار جو قرآن شریف نے ہم کو بتایا ہے۔ یہ ہے۔

معیار پنجم

یا حسرة علی العباد ما یا یتیم من رسول الا کا نوابہ یستھزون

(پارہ ۲۳۔ رکوع ۱۶) یعنی دائے افسوس لوگوں پر۔ کوئی رسول ان کی طرف نہیں آتا۔ مگر وہ اس
 سے ہنسی اور ہٹھکا کرتے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے قاعدہ کلیہ کے طور پر ہم کو بتایا ہے کہ ضروری ہے کہ ہر ایک جو اللہ تعالیٰ
 کی طرف سے آوے۔ اس کا انکار کیا جاوے۔ اور اس پر ہنسی اڑا بی جاوے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ مصلح
 اسی وقت آتا ہے۔ جب لوگ گمراہی میں پڑ چکے ہوں۔ اس لئے لامحالہ وہ لوگوں کے خلاف آواز
 اٹھائے گا۔ تاکہ ان کو ان کی غلطیوں سے آگاہ کرے۔ لیکن چونکہ انسان اس بات کے لئے تیار
 نہیں ہوتا۔ کہ اپنی حالت بدلے۔ کیونکہ وہ اپنی موجودہ حالت کو درست سمجھتا ہے۔ اس لئے وہ
 پکارنے والے کی آواز کی پروا نہیں کرتا۔ بلکہ انکار کرتا اور اس سے ہنسی اور ہٹھکا کرتا ہے۔

اسی لئے اللہ تعالیٰ نے یہ قاعدہ کلیہ کے طور پر بیان کیا ہے کہ ضرور ہے کہ جب میری طرف سے کوئی صلح آئے تو اس کا انکار نہ کیا جادے۔ اور اس سے ہنسی اور ٹھٹھا کیا جاوے۔ دیکھئے حضرت مسیح تاعصری جب مبعوث ہوئے۔ تو پھر دوسرے آپ کا انکار کیا۔ اور آپ کو طرح طرح کی تکالیف میں ڈالا ایسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی لوگوں نے یونہی نہیں مان لیا۔ بلکہ آپ کی تو وہ مخالفت ہوئی کہ کبھی کسی نبی کی ایسی مخالفت نہیں ہوئی۔ غرض ہر ایک صلح کا انکار ہوتا آیا ہے۔ اب دیکھنا یہ کہ کیا حضرت مرزا صاحب کی مخالفت ہوئی یا نہیں۔ اگر ان کو لوگوں نے یونہی بغیر مخالفت کے مان لیا ہو۔ تو واقعی ان کی صداقت شبہ میں پڑ جاتی ہے۔ لیکن اگر ان کی مخالفت ہوئی اور سخت ہوئی۔ تو پھر یہ ان کی صداقت پر ایک دلیل ہوگی۔ حضرت مرزا صاحب نے جیسی اور مہدی ہونے کا دعوے کیا۔ تو ہندوستان کے ایک کنارہ سے دوسرے کنارہ تک ایک آگ لگ گئی۔ او آپ کے خلاف مخالفت کا ایک طوفان بے تمیزی برپا ہو گیا۔ آپ پر کفر کے فتوے لگائے گئے آپ کے خلاف جھوٹے مقدمات کھڑے کئے گئے۔ آپ کے ماننے والوں کو طرح طرح کی تکالیف میں ڈالا گیا۔ کابین کے ملک میں آپ کے دو مخلص مرید صرف آپ کو ماننے کی وجہ سے قتل کر دیئے گئے۔ غرض آپ کی وہ مخالفت ہوئی کہ گذشتہ انبیاء کے حالات میں بھی ایسی کم نظیریں ملتی۔ یہ خدا کا فضل تھا۔ کہ آپ ایک ایسی سلطنت کے ماتحت تھے جس کا فولادی ماتہ تمام شورشوں اور باؤوں کو روکنے والا ہے۔ ورنہ مخالفت جو اپنا رنگ دکھاتی۔ وہ محتاج بیان نہیں۔ پس اس معیار نے بھی آپ کی صداقت پر مہر کی۔ اور یہ صاف طور پر بتا دیا۔ کہ آپ اسی خدا کی طرف سے ہیں۔ جس نے فرمایا۔

يا حشر عبي العباد ما ياتيهم من رسول الا كانوا به يستهزؤن

بعض لوگ حضرت مرزا صاحب کو قبول کرنے سے اسوجہ سے رک جاتے ہیں کہ آپ کو بہت لوگ نہیں مانتے۔ ایسے لوگوں کو خیال رہے۔ کہ مخالفت کا ہونا اور لوگوں کا ہنسی ٹھٹھا کرنا تو آپ کی تائید میں ایک قہرین دلیل ہے نہ کہ آپ کے خلاف۔ پھر یہ بھی خیال رکھنا چاہیے۔ کہ زیادہ مخالفت کرنے والے علماء ہی ہوتے ہیں۔ اور عوام ان کے پیچھے لگ جاتے ہیں۔ حضرت مسیح کا اگر یہودی علماء انکار نہ کرتے۔ تو عوام آپ کو ضرور قبول کر لیتے۔ لیکن علماء نے آپ پر کفر کے فتوے

لگائے۔ اور آپ کو دین کا بگاڑنے والا قرار دیا۔ اس بطرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرنا
 بھی بڑے لوگ ہی تھے۔ پس علماء کا نہ ماننا بھی کسی کے ماتہ میں روکنا چاہیے۔ کیونکہ یہ
 تو مرزا صاحب کی منجانب اللہ ہونے کی ایک دلیل ہے۔ اگر مرزا صاحب کو تمام علماء قبول کر
 لیتے۔ تو پھر آپ کا منجانب اللہ ہونا مشتبہ ہو جاتا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ صافات الفاظ میں فرماتا ہے
 کہ کوئی رسول نہیں جسکی مخالفت نہ ہو۔ تعجب ہے۔ جو بات مرزا صاحب کی صداقت پر ایک بین
 دلیل ہے۔ اسی کو لوگوں نے اپنے رستہ میں رد کر بنا لیا ہے۔ یہ قرآن شریف کو چھوڑ دینے
 کا وبال ہے۔ ورنہ اگر مسلمان قرآن شریف کی تعلیم سے کچھ واقف ہوتے۔ تو علماء کی مخالفت
 کی وجہ سے مرزا صاحب کو جھوٹا نہ کہتے۔ لیکن غضب تو یہ ہے کہ جو بات آپ کو سچ ثابت کر رہی
 ہے۔ وہی آپ کے کذب کی دلیل بیان کی جاتی ہے۔ افسوس صد افسوس! پس اب اسے قرآن شریف
 کو خدا کا کلام جاننے والو! تم اگر مرزا صاحب کو کسی اور درجہ سے نہیں مانتے۔ تو خیر۔ مگر صرف
 اس درجہ سے تم کو انکار کرنے کا اختیار نہیں۔ کہ لوگوں نے نہیں مانا۔ یا یہ کہ بعض علماء نے قبول
 نہیں کیا۔ کیا تم مخبر صادق کا وہ قول بھول گئے۔ کہ علماء ہم شریعت تحت ایدیم السماء یعنی
 وہ زمانہ آئے گا۔ کہ آسمان کے نیچے جتنے تنفس ہیں۔ ان میں سے ہر تین مخلوق علماء ہونگے
 پس علماء کی درجہ سے رکنا شیوہ ایمان نہیں۔ جب قرآن شریف نے اور نبی کریم کے الفاظ نے
 حضرت مرزا صاحب کی صداقت ثابت کر دی۔ تو علماء ہزار انکار کریں۔ کوئی پروا نہ کرنی چاہیے
 حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں :-

جب کھٹل گئی سچائی پھر اس کو مان لینا ۔ نیکوں کی ہے یہ فصلت راہ حیا ہی،
 ہر ایک آدمی نے اپنی قبر میں جانا ہے۔ پس وہ شخص جو قرآن شریف کے صریح فیصلہ کو چھوڑ کر نام نہاد
 علماء کے پیچھے چلتا ہے۔ وہ اپنا ٹھکانہ سوچ لے۔ قرآن شریف کی تعلیم شکل نہیں۔ ہر ایک
 عقل رکھنے والا انسان اسے سمجھ سکتا ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے :- ولقد یسرنا القرآن۔ یعنی
 ہم نے قرآن کو بہت آسان بنایا ہے۔ پھر میں کہتا ہوں کہ کیا علماء میں اختلاف نہیں ہے۔ کیا علماء
 ایک دوسرے کے دشمن نہیں بن رہے۔ آہ! افسوس۔ جو اختلاف اور توہمیں میں کا نقشہ آج
 علماء کے اندر دیکھا جاتا ہے۔ وہ عوام میں نہیں۔ پس ہم کس کی مائیں اور کس کی نہ مائیں +

پھر یہ بھی تو دیکھنا چاہیئے کہ سب علماء نے حضرت مرزا صاحب کا انکار نہیں کیا بلکہ ہر تہ میں جنہوں نے آپ کو قبول کیا۔ اور آپ کے خادموں میں داخل ہو گئے۔ پس کیا وجہ ہے کہ ہم ان علماء کے تو پیچھے چلیں جنہوں نے حضرت مرزا صاحب کو قبول نہیں کیا لیکن جنہوں نے آپ کی اطاعت اختیار کی۔ ان کو بالکل نظر انداز کر دیں۔ آخر جنہوں نے مانا۔ وہ بھی تو علماء ہی ہیں۔ چھٹا معیار صداقت جو قرآن شریف نے بیان کیا ہے۔ وہ یہ ہے:-

معیار ششم

من اظلم ممن افترى على الله كذباً او كذب بآياته۔ انہ لا یصلح الظالمون۔ (پارہ ۷ رکوع ۹) یعنی اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے۔ جو اللہ پر افترا باندھے (یعنی اس کو خدا نے الہام نہ کیا ہو۔ اور وہ کہے کہ خدا نے مجھے الہام کیا ہے) اور نیز اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے۔ جو اللہ کی آیات کو جھٹلائے۔ سن رکھو کہ ظالم کبھی با مراد نہیں ہوتے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے کسی مدعی ماموریت کی صداقت کو پرکھنے کا ایک ایسا واضح معیار بتایا ہے کہ جو جھوٹے اور سچے کے درمیان صاف فرق کر دیتا ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب کوئی شخص اللہ کی طرف آنے کا دعویٰ کرتا ہے۔ تو یہ دعویٰ دو حالتوں سے خالی نہیں ہوتا یا تو وہ مدعی جھوٹا ہے۔ اور اللہ پر افترا کرتا ہے۔ تو اس صورت میں خدا کے فیصلہ کے مطابق وہ ظالم ترین ہے۔ اور یا وہ سچا ہے۔ اور واقعی اللہ تعالیٰ نے اسے مخلوق کی ہدایت کے امور کیا ہے۔ تو ایسی صورت میں اس کا انکار کرنے والے اللہ کی آیات کا انکار کر کے ظالم ترین ٹھہرتے ہیں۔ یعنی یا تو مدعی ماموریت ظالم ہے۔ اور یا پھر اس کا انکار کرنے والے ظالم ہیں۔ دونوں میں سے ایک ظالم ضرور ہے۔ لیکن اب فیصلہ کون کرے۔ کہ ظالم کون ہے اور حق پر کون ہے۔ اس کے لئے خدا تعالیٰ فرماتا ہے:- انہ لا یصلح الظالمون۔ یعنی جب مدعی یا اس کے منکرین میں ایک ضرور ہی ظالم ہے۔ تو اس بات کو ظاہر کرنے کے لئے کہ کون ظالم ہے۔ ہم اپنی درگاہ سے فیصلہ کرتے ہیں کہ ظالم کبھی اپنی مراد کو نہیں پہنچے گا۔ بلکہ وہ اپنی مراد میں ناکام رہے گا۔ پس اگر مدعی اپنی مراد کو پہنچ جائے۔ تو جان لو کہ خدا کی طرف سے ہے۔ اور اس کے منکر ظالم ہیں۔ اور اگر وہ اپنی مراد کو نہ پہنچے۔ بلکہ اس کے منکر کا مہربان ہو جاویں۔ تو سمجھو کہ وہ جھوٹا اور اس کا انکار کرنا

پہنچے ہیں۔ دیکھئے یہ معیار صداقت کیا صاف اور واضح ہے۔ خدا کہتا ہے کہ اگر کوئی مجھ پر افترا
باندھے گا۔ تو وہ کبھی اپنی مراد کو نہیں پہونچے گا۔ بلکہ نامراد رہے گا۔ اور اگر وہ حق پر ہے۔ اور خدا نے وہی
اس کو مصلح بنا کر سمجھوتہ کیا ہے۔ تو اس کے مخالف اپنے ارادوں میں ناکام رہیں گے۔ یہ ہے اس
آیت کا ترجمہ اور مطلب۔ جو ہم نے اوپر لکھی ہے۔ اور جو خدا نے بطور ایک معیار صداقت کے قرآن
شریف میں بیان فرمائی ہے۔ اب ہم نے دیکھا یہ ہے کہ کیا اس معیار کے مطابق حضرت مرزا صاحب
صداق ثابت ہوتے ہیں یا نہیں؟

سو جانتا چاہیئے۔ کہ جب حضرت مرزا صاحب نے مسیح اور مہدی ہو کا دعویٰ کیا۔ تو آپ کیسے
تھے۔ اور بجز چند گنتی کے دوستوں کے ساری دنیا آپ کے مخالف تھی۔ اس وقت آپ نے یہ کہا۔ کہ
خدا مجھ کو ایک بڑی جماعت دیگا۔ اور گو دنیا مخالفت پر تلی ہوئی ہے۔ مگر میں اپنی مراد میں کامیاب
ہوں گا۔ اور میرے مخالف ناکام رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو الہام میں فرمایا جو آپ نے اسی وقت
دنیا میں شائع کیا کہ I will give you a large
party of Islam

یعنی میں تجھے اسلام کی ایک بڑی جماعت دوں گا۔ پھر فرمایا۔
یہ دنیا میں ایک نذیر آیا۔ پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اُسے قبول کرے گا
اور بڑے زور اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔ پھر فرمایا۔
”فحان ان تعان و تصرف بین الناس“ یعنی وقت قریب آگیا ہے۔ کہ تیری مدد کی جائے
اور تیرا نام دنیا میں شہرت پا جائے۔ پھر فرمایا۔ ”یا قوت من کل فجہ عیسوی“ یعنی
لوگ دور دراز سے تیرے پاس آویں گے۔ ان الہامات سے ظاہر ہے۔ کہ خدا کے قول کے مطابق
حضرت مرزا صاحب نے اپنے شروع دعویٰ میں یہ مراد بیان کی کہ خدا مجھے ایک بڑی اسلامی جماعت
دیگا۔ اور گو لوگ میری سخت مخالفت کریں گے۔ مگر اللہ تعالیٰ میری تائید میں ایسے زبردست نشان
دکھائے گا۔ جن سے میری سچائی ظاہر ہو جائے گی۔ اور یہ کہ میرا نام تمام اکناف عالم میں
شہرت پا جائے گا۔ اور دور دراز ملکوں سے میرے پاس لوگ آویں گے۔ اس کے مطابق میں
مخالفین کی کوشش کیا تھی یا نہیں؟ کہ یہ شخص اپنے ارادوں میں ناکام رہے۔ اور کوئی شخص

اس کا مرید نہ ہو اور یہ ذلت اور گناہی کی حالت میں پڑا رہے۔ اور اسکے پاس کوئی نہ جاوے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ دونوں ذلتوں میں سے کون اپنی مراد کو پہونچا۔ جو مراد کو پہونچا۔ وہ حق پر ہو گا۔ اور جو اپنے ارادوں میں ناکام رہا۔ وہ بوجہ فیصلہ الہی ظالم ہو گا۔

حضرت مرزا صاحب نے جب اپنا دعویٰ لوگوں میں شائع کیا۔ تو سو اُسے چند دستوں کے آپ کے ساتھ کوئی نہ تھا۔ اور آپ ایک چھوٹے سے گاؤں میں نہایت گناہی کی حالت میں رہتے تھے۔ اور مہینوں گزر جاتے تھے۔ اور باہر سے کوئی آپ سے ملنے نہ جاتا تھا۔ دعویٰ کے شائع ہونے پر ہندوستان میں ایک کنارہ سے لیکر دوسرے کنارہ تک مخالفت کا وہ طوفان بے تیزی اٹھا کہ الامان! تمام بڑے بڑے مودیوں نے آپ پر کفر کے فتوے لگائے۔ اور آپ کو اسلام سے خارج قرار دیا۔ اور آپ کے ساتھ ملنے اور آپ سے بات کرنے کو بھی موجب کفر بیان کیا۔ اور آپ کو اور آپ کے متبعین کو طرح طرح کی تحالیفات میں ڈالا۔ اور بات کی۔ تو رگوشش کی۔ کہ کوئی شخص آپ کی جماعت میں داخل نہ ہو۔ قادیان کی طرف جو راستہ جاتا ہے۔ اس پر آدمی بٹھائے۔ جو لوگوں کو آپ کی طرف جانے سے روکیں۔ لوگوں کی طبیعت پر اثر ڈالنے کے لئے مکہ اور مدینہ سے بھی کفر کے فتوے منگائے۔ پھر یہیں تک نہیں۔ بلکہ آپ پر چھوٹے مقدمات قائم کئے۔ تاکہ کسی طرح آپ کو صغیر دنیا سے میٹ دیا جاوے۔ مگر نتیجہ کیا ہوا؟ وہ جو قادیان کے ایک گوشہ میں گناہی اور نہانہ کی حالت میں پڑا تھا۔ وہ اپنی موت سے پہلے پہلے ساری دنیا میں مشہور ہوا۔ وہ جو خدا کا فرمان لیکر اکیلا دنیا میں اٹھا تھا۔ وہ باوجود سخت مخالفت کے اپنے مرنے کے وقت چار لاکھ بان سارا انسانوں کا امام تھا۔ وہ جسکے ملنے کے لئے کبھی کوئی شخص باہر سے نہ آتا تھا۔ اُس نے اپنی زندگی میں ہی حالت دیکھ لی کہ نہ صرف ہندوستان کے مختلف کناروں سے اسکے پاس لوگ آئے۔ بلکہ افریقہ غرب۔ شام۔ ترکی۔ یورپ اور امریکہ سے بھی ملنے کے لئے لوگ آئے۔ اور اسکی باتوں سے فائدہ اٹھایا۔ اسی نعمت الہی کو دیکھ کر تو حضرت مرزا صاحب ذلتے ہیں :-

زمین قادیان اب محترم ہے۔ بخیرم خلق۔ سے ارض حرم ہے۔

مخالفتوں نے کوشش کی کہ یہ اکیلا اٹھا ہے۔ اکیلا ہی دنیا سے جاوے۔ مگر باوجود ان کی سر توڑ کوشش کے وہ اپنے ارادوں میں ناکام رہے۔ اور حضرت مرزا صاحب کو اللہ تعالیٰ نے ان کی

زندگی میں ہی چار لاکھ و فادار انسانوں کی جماعت دی۔ جواب تو اور بھی بہت ترقی کر چکی ہے۔ پھر مخالفوں نے کوشش کی کہ یہ شخص ذلت اور رسوائی اور گنہگار کی حالت میں رہا۔ اور اسی حالت میں مرے۔ لیکن اس کا نام ماہتاب کی طرح دنیا پر چمکا۔ مخالفوں نے کوشش کی کہ اسکے پاس کوئی نہ جاوے۔ اور اس سے کوئی نہ ملے۔ اور اسکے لئے انہوں نے اسکے راستہ میں آدمی بٹھائے مگر خدا کے وعدہ کے موافق وہ ناکام رہے۔ اور دور دراز ملکوں سے اس کے پاس لوگ آئے اور اس سے برکت پائی۔ پس وہ ہر طرح بامراد ہوا۔ اور اسکے مخالفوں کو نامرادی کا منہ دیکھنا پڑا۔ جس سے یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی۔ کہ اس نے خدا پر افتراء نہ کیا تھا۔ بلکہ وہ خدا کے بلا سے بولتا تھا۔ اور خدا نے خود اسے دنیا کی اصلاح کے لئے مامور فرمایا تھا۔ ورنہ کیا دہہ ہے کہ ہر ایک بات میں وہی کامیاب ہوا۔ اور اسکے مخالف اپنی کوششوں میں ناکام رہے۔ کیوں اس کے خلاف خدا نے ان جہہ پوشوں کی مدد نہ کی۔ آخر کوئی بات تھی۔ تبھی نہ۔ غرض یہ معیار بھی حضرت مرزا صاحب کو اس معافی کے ساتھ سچا ثابت کر رہا ہے۔ کہ کوئی شخص نیک نیتی کے ساتھ غور کرنے والا آپ کے متعلق شک و شبہ میں نہیں رہ سکتا۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ جب ایک مدعی دعویٰ کرتا ہے۔ تو ضرور ہے کہ یا وہ سچا ہو گا۔ اور یا اسکے مخالف حق پر ہونگے۔ پس ان ہردو فریقوں میں سے جو اپنی کوششوں میں کامیاب ہو جائے۔ جان لو کہ وہی سچا ہے۔ کیونکہ اللہ کا یقین المظالمون۔ جو ظالم ہے۔ وہ بامراد نہیں ہوتا۔ آدیا کیا اس زمانہ کے لوگوں کے سامنے کا واقعہ نہیں۔ کہ حضرت مرزا صاحب کیسے دنیا میں آئے۔ اور دنیا کو لکھارہا کہ مجھے خدا نے دنیا کی اصلاح کے لئے بھیجا ہے۔ وہ اس کام کے لئے مجھے ایک بڑی جماعت دیگا۔ اور میری مدد فرمائے گا اور دور دراز سے میرے پاس لوگ آئینگے۔ اور مجھ سے برکت پائیں گے۔ دنیا نے اس کی مخالفت کی۔ اور چاہا کہ یہ اکیلا ہے۔ اسے کچل ڈالیں۔ مگر وہ اکیلا نہ تھا۔ اس کے ساتھ خدا تھا۔ اس لئے اس نے اپنی مرادیں پائیں۔ اور دشمن ذلیل و خوار ہوئے۔ اس نے کہا کہ میرے ہاتھ سے ایک بیج بویا گیا ہے۔ اب وہ بڑھ رہا ہے اور پھولے گا اور پھیلے گا۔ اور کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔ پس وہ بڑھا اور پھولا اور پھیلا۔ اور اب بھی بڑھ رہا ہے اور پھول پھیل رہا ہے۔ اور کوئی اسے روک نہیں سکا۔ دنیا نے چاہا کہ اسکے لگائے ہوئے پودے کو اکھڑ کر پھینک دیں۔ لیکن جس کسی نے اس کام کے لئے

بڑھایا۔ وہ خود جڑ سے کاٹ گیا۔ اور خدا کا فرمان پورا ہو کر رہا۔ کہ کتب اللہ لا غلبہ انہو
 رسلی۔ اس جگہ ممکن ہے کہ کسی شخص کو یہ وہم گزرتے کہ مرزا صاحب نے تو اپنی بعثت کی غرض بیان
 کی ہے کہ دنیا میں سب اسلام پھیل جاوے۔ اور تمام سعید روضیں ایک جگہ ایک مذہب پر جمع ہو
 جاویں۔ اور اسلام کے سوا باقی تمام مذاہب نہایت کمزوری کی حالت میں ہو جائیں۔ اور ان کا
 زور بالکل ٹوٹ جاوے۔ اس لئے چونکہ یہ سب کچھ مرزا صاحب کی زندگی میں نہیں ہوا۔ اس
 معلوم ہوا کہ وہ اپنی مراد کو نہیں پہونچے۔ مگر یہ وہم نہایت بڑا ہے۔ کیونکہ ایک تو کسی مامور
 کی بعثت کی انتہائی غرض ہوتی ہے۔ اور ایک اس کی اپنی زندگی میں پوری ہونے والی باتیں ہوتی
 ہیں۔ ان دونوں میں بہت فرق ہے۔ ہر ایک مامور اپنی بعثت کی انتہائی غرض کے لحاظ سے صرف
 ایک بیج بوتا ہے۔ جو کچھ تو اس کی زندگی میں مگر زیادہ تر اس کے بعد بڑھتا اور پھلتا ہے۔ حضرت
 مرزا صاحب کی انتہائی غرض واقعی وہی ہے۔ جو اوپر بیان ہوئی۔ مگر ان سب باتوں کا ظہور حضرت
 مرزا صاحب کی زندگی میں مقدر نہ تھا۔ بلکہ یہ وعدے انشاء اللہ آپ کی جماعت کے ہاتھ سے
 اپنے وقت پر پورے ہوں گے۔ اور ہو رہے ہیں۔ جس طرح دیکھو نبی کریم کی بعثت کی انتہائی
 غرض کیا تھی؟ قرآن شریف فرماتا ہے۔ لیکون للعالمین نذیراً۔ یعنی ہم نے رسول کو
 بھیجا ہے۔ تا وہ تمام جہان کو ڈرائے۔ اسی طرح فرمایا۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی
 و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔ یعنی ہم نے اس رسول کو ہدایت اور دین حق ویکر
 بھیجا ہے۔ تا وہ اسلام کو باقی سب دینوں پر غالب کر دے۔ اسی قسم کی اور بھی کئی آیات ہیں
 مگر دیکھئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فوت ہوئے آج تیرہ سو سال ہوتے ہیں۔ مگر کامل طور پر
 ان آیات کا مفہوم ابھی تک پورا نہیں ہوا۔ اور نبی کریم ص کی زندگی میں تو بہت ہی کم حصہ اس غرض
 کا پورا ہوا تھا۔ کیا آپ نے اپنی زندگی میں تمام جہان کو ڈرایا؟ کیا یہ سچ نہیں کہ اس وقت دنیا میں
 بے شمار ایسی اقوام موجود تھیں۔ جن تک آپ کا آپ کی زندگی میں نام تک نہیں پہونچا۔ کیا
 آج کل بھی ساری دنیا کو آپ کا نام پہونچ چکا ہے؟ ہرگز نہیں۔ پھر کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کی زندگی میں اسلام کا سب مذاہب کے ساتھ مقابلہ ہوا۔ ہرگز نہیں۔ اس سے ثابت ہوا
 کہ بعثت کی انتہائی غرض جو ہوتی ہے۔ وہ مامور کی زندگی میں پوری نہیں ہوا کرتی۔ ہاں اس کی

بنیاد رکھی جا یا کرتی ہے۔ اور وہ یہاں بھی رکھ دی گئی ہے۔ بلکہ اسکے پورا ہونے کے آثار بھی ظاہر ہیں۔ جس کی انہیں ہوں۔ دیکھئے :

سأولاً معيار صداقت قرآن شریف یہ بیان کرتا ہے کہ :- لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا
مَعْيَارَ مَفْتَمٍ | بعض الاقادیل کاخذنا منه بالیمین ثم لقطعنا منه الوتین فما

منکم من احد عنہ حاجزین - (پارہ ۲۹ - رکوع ۶۴)

یعنی اگر یہ رسول ہم پر کوئی بات بنالیا (ہم نے اسکو نہ کہا ہوتا۔ اور یہ ہماری طرف منسوب کر دیتا) تو ہم اُسے دہن سے پکڑ لیتے۔ اور پھر اسکی رگ گردن کاٹ ڈالتے۔ اور اُسے کوئی بھی بچا سکتا۔
اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ گرتیا کہ اللہ پر افترا کرنے والا شخص جسکو اللہ نے مصلح بنا کر نہیں بھیجا۔ مگر وہ کہتا ہے کہ خدا نے اپنے الہام سے مجھ کو بھیجا ہے۔ کبھی مہلت نہیں پاتا۔ بلکہ اس کو اللہ تعالیٰ جلد ہلاک کر دیتا ہے۔ اور ایسا شخص قتل کر دیا جاتا ہے۔ کیونکہ اگر خدا پر جھوٹ باندھ کر بھی انسان مہلت پا جاوے۔ اور ہلاک و تباہ نہ ہو۔ تو ہر مہمی دنیا سے امان اٹھ جاوے۔ اور جھوٹے اور سچے میں تمیز نہ رہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے یہ فیصلہ کر رکھا ہے کہ وہ جو خدا پر افترا کرتا ہے۔ جلد ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ اور اس کو مہلت ہی نہیں دیکاتی۔ کہ وہ لوگوں کو خدا کا نام لیکر گمراہ کرتا پھرے۔ دنیا میں دیکھ لیجئے۔ اگر کوئی شخص ذاتی گورنمنٹ کا عہدہ دار نہ ہو۔ اور لوگوں کے سامنے ظاہر کرے۔ کہ میں گورنمنٹ کا عہدہ دار ہوں۔ مثلاً جھوٹا تحصیلدار بنکر معاملہ بالگان وصول کرتا پھرے۔ تو ایسے آدمی کو گورنمنٹ فوراً گرفتار کر کے سخت عجز و تناک سزا دیگی۔ تاکہ آئندہ کسی کو ایسا کرنے کی جرأت نہ ہو۔ لیکن اگر کوئی شخص گورنمنٹ کی طرف سے کوئی جھوٹا عہدہ دار نہیں بنتا۔ بلکہ ویسے ہی لوگوں کو ہنگامتا ہے۔ تو ایسے شخص کی طرف گورنمنٹ اس سختی اور جلدی کے ساتھ توجہ نہ کرے گی۔ یہی حائل خدائی سلطنت کا ہے۔ جب کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی طرف سے عہدہ دار بنکر لوگوں کو گمراہ کرتا پھرنا ہے۔ تو ایسے شخص کو خدا فوراً پکڑتا ہے۔ اور جلد ہلاک کر دیتا ہے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو ہاں اٹھ جاوے۔ اس واسطے اللہ تعالیٰ نے نبی کریم کی صداقت ثابت کرنے کے لئے یہ دلیل بیان کی ہے۔ کہ اے لوگو! سوچو کہ اگر اس نے ذاتی جھوٹا افترا کیا ہوتا۔ تو کیا میں اسے اتنی دت یونہی چھوڑ دیتا۔ نہیں بلکہ یہ تو کبھی کا

ہلاک کیا جا چکا ہوتا۔ کیونکہ جو مجھ پر اُفتلاباند ہے۔ میں اس کو سختی کے ساتھ پکڑتا ہوں اور اس کی رگ جان کاٹ دیتا ہوں۔ پس نبی کریم کا اپنے دشمنوں کے بعد اتنی مدت تک ہلاک نہ ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ جھوٹے نہ تھے۔ بلکہ اللہ کی طرف سے تھے۔ ناظرین پھر آیت کریمہ کے الفاظ نظر ڈالیں۔ خدا نے کیا اعانت اور موانع عیار صداقت کا پیش کیا ہے جو ہر ایک شخص بآسانی سمجھ سکتا ہے۔ فرماتا ہے۔ لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ۔ یعنی اگر محمدؐ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) مجھ پر افترا کرتا۔ تو میں اس کو دھمینے ہاتھ سے پکڑ لیتا۔ اور پھر اس کی رگ جان کاٹ دیتا۔ یعنی اب تک جو مینے ایسا نہیں کیا۔ بلکہ وہ اپنا کام کرتا چلا جا رہا ہے۔ اور قتل اور ہلاک نہیں ہوا۔ تو اس سے ثابت ہوا۔ کہ مینے ہی اس کو بھیجا ہے۔ جس طرح اگر کوئی شخص گورنمنٹ کے سامنے اپنے آپ کو گورنمنٹ کا عہدہ دار ظاہر کرے۔ اور لوگوں سے گورنمنٹ کا لگان والا وصول کرے۔ اور گورنمنٹ اس کو نہ پکڑے۔ تو اس سے یہ ثابت ہو گا۔ کہ وہ درحقیقت گورنمنٹ کا عہدہ دار واقعی یہ دلیل جو قرآن شریف نے بیان کی ہے۔ ایک اور ایک دو کی طرح نبی کریم کی صداقت کا فیصلہ کر دیتی ہے۔ اور آپ کو منجانب اللہ ثابت کرتی ہے۔ اب ہم دیکھتے ہیں۔ تو یہ آیت لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا الْخَبَرَ مَكْثٌ فِي آيَاتِ الْبَعْثِ کے ساتھ آٹھ سال بعد نازل ہوئی۔ تو گویا خدا تعالیٰ نے کئی زندگی کے ابتدائی سات آٹھ سال کو نبی کریم کی صداقت پر دلیل گردانا ہے۔ اور فرمایا ہے۔ کہ اگر یہ جھوٹا ہوتا۔ تو اتنی جہالت اسے نہ ملتی۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کو اس وقت تک نازل نہیں فرمایا۔ جب تک نبی اکرمؐ نے اس قدر سی جہالت نہیں پالی۔ جو آپ کی سچائی پر دلیل ہو سکے۔ کیونکہ اس سے پہلے نازل کرنا بالکل بے سود ہوتا۔ پس معلوم ہوا۔ کہ خدا کے نزدیک صرف سات آٹھ سال دشمنوں کے بعد جہالت کا مل جانا دلیل ہوتا ہے۔ اس پر کہ مدعی خدا کی طرف سے ہے۔ کیونکہ اگر وہ خدا کی طرف سے نہ ہوتا۔ تو اتنی جہالت نہ پاتا۔ بلکہ اس سے پہلے ہی خدا اس کی رگ جان کاٹ دیتا۔ جیسا کہ اس سے بعد بیان کیا ہے۔ لیکن چونکہ کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ بعض وقت مدنی آیات بھی کئی سورتوں میں آجاتی ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ یہ آیت مدنی ہو۔ تو گویا یہ تاریخی طور پر بھی غلط ہے۔ لیکن ہم اس کو بغیر من محال مان لیتے ہیں مگر

پھر بھی بہر حال مہلت پانے کا زمانہ تئیس سال سے تو کسی صورت میں بھی تجاوز نہیں کر سکتا۔
 کیونکہ دعویٰ کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی قدر عرصہ زندہ رہے۔ اب ہم نے دیکھنا
 یہ ہے کہ آیا حضرت مرزا صاحب کو بھی الہام شایع کرنے اور دعویٰ کرنے کے بعد اس قدر مہلت
 ملی یا نہیں؟ سو دنیا جانتی ہے کہ الہام شایع کرنے کے بعد حضرت مرزا صاحب قریباً
 چھبیس برس زندہ رہے۔ یعنی ۱۸۸۳ء کے قریب آپ نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہونے
 کا دعویٰ کیا۔ اور اپنے الہامات شایع کئے۔ اور سن ۱۹۰۸ء میں آپ کی وفات ہوئی۔ اور
 اس درمیانی عرصہ میں بھی آپ لگاتار اپنے الہامات شایع فرماتے رہے۔ اور اپنے دعویٰ
 پر تہدی کے ساتھ قائم رہے۔ اب سوال ہوتا ہے کہ اگر حضرت مرزا صاحب خدا پر افترا
 کرتے تھے۔ اور ان کا دعویٰ لغو و باطل تھا۔ تو ان کو اس قدر لمبی مہلت کیوں ملی۔ جو
 تئیس سال سے بھی زیادہ ہے۔ کیا اس زمانہ میں خدا اپنے فیصلہ کو بھول گیا؟ تعجب ہے
 ایک شخص اسکی طرف سے اپنے آپ کو ظاہر کر کے لوگوں کو گمراہ کرتا چلا جاوے۔ مگر وہ
 اس کو نہیں پکڑتا۔ کیا دعویٰ کے بعد حضرت مرزا صاحب کا اس قدر لمبی مہلت پانا اس بات
 پر یقینی ثبوت نہیں ہے کہ آپ خدا کی طرف سے تھے؟ دیکھو خدا فرماتا ہے کہ اگر کوئی شخص
 مجھ پر افترا باندھے۔ اور جھوٹا مدعی ماموریت بنکر لوگوں کو دھوکا دیتا پھرے۔ تو میں اس کو
 مہلت نہیں دیتا۔ بلکہ اس کو جلد پکڑتا ہوں۔ اور ہلاک کر دیتا ہوں۔ پھر نبی کریم پر یہ آیت چہان
 و مارا اس نے ہم کو یہ بھی بتا دیا کہ مہلت سے سات اٹھ سال کے قریب کا عرصہ مراد ہے
 (یا زیادہ سے زیادہ تئیس سال کا) تو کیا حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ کے بعد تئیس سال سے
 بھی زیادہ زندہ رہنا اور ہلاک نہ ہونا اس بات کو روز روشن کی طرح ثابت نہیں کرتا کہ آپ
 مفتری علی اللہ نہ تھے۔ یونہی خواہ مخواہ ایک شخص کو جھوٹا قرار دے دینا اور باتیں
 مگر بات تو تب ہو کہ قرآن شریف کی آیات اس کو جھوٹا ثابت کریں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ میں مفتری علی اللہ کو جلد پکڑتا ہوں۔ اور ہلاک کر دیتا ہوں۔ مگر مرزا صاحب بقول
 مخالفین کے خدا پر افترا کرتے ہیں۔ اور ہر بات کو اپنی طرف سے کچھ بناتے ہیں۔ اور
 صبح اٹھ کر کہہ دیتے ہیں کہ یہ خدا نے مجھے کہا ہے۔ اور لگاتار تئیس سال کے قریب ایسا

کہتے رہتے ہیں۔ مگر خدا ان کو نہیں پکڑتا ہے۔ اور اپنے اس وعدہ کو بھول جاتا ہے۔ جو اس
 نے قرآن شریف میں فرمایا ہے۔ آخر انصاف بھی تو کوئی چاہیے۔ کیا حضرت مرزا صاحب کا
 انکار کہ کے دوسرے نبیوں کو بھی چھوڑ دو گے۔ کیونکہ جو دلائل باقی نبیوں کو سچا ثابت کرتے
 ہیں۔ وہی مرزا صاحب کو سچا ثابت کر رہے ہیں۔ بھلا بتاؤ تو سہی کہ جب مرزا صاحب نے یا
 تیس سال خدا پر افترا کر کے پرج گئے۔ اور خدا نے ان کو اس عرصہ کے اندر ہلاک نہیں کر دیا
 تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا تیس سال مہلت پانا کس طرح آپ کے صدق کی دلیل ٹھہر سکتا ہے
 مگر قرآن شریف میں تو خدا نے تیس سال لگا ہے۔ سات آٹھ سال کی مہلت پا جلنے کو نبی کریم صلی
 صداقت پر دلیل ٹھہرایا ہے۔ اور صاف فرمایا ہے کہ اگر یہ مفتری علی اللہ ہوتا۔ تو کبھی کا ہلاک ہو
 چکا ہوتا۔ اور اتنی مہلت نہ پاتا۔ تو اس صورت میں حضرت مرزا صاحب کا اس قدر لمبی مہلت
 پا جانا آپ کی صداقت پر دلیل ٹھہرایا نہیں؟ آہ! افسوس قرآن شریف نے کہول کہول بیان کیا
 مگر دنیا نہیں دیکھتی۔ اور حضرت مرزا صاحب کی مخالفت میں ان باتوں کو چھوڑ رہی ہے۔ جسکو
 چھوڑ کر اور نبیوں کو بھی چھوڑنا پڑتا ہے۔ بلکہ خود خاتم النبیین کا انکار کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ اگر
 حضرت مرزا صاحب نعوذ باللہ جھوٹے ہیں۔ اور انہوں نے خدا پر افترا کیا تھا۔ تو پھر دلیل
 غلط ٹھہری۔ کہ مفتری علی اللہ کو اللہ تعالیٰ جلد پکڑتا اور ہلاک کر دیتا ہے۔ اور اُسے ہرگز
 کبھی لمبی مہلت نہیں دیتا۔ تو پھر کیوں اس دلیل کو خدا نے قرآن شریف میں نبی کریم صلی
 میں بیان فرمایا ہے؟ ہائے افسوس مرزا صاحب کی مخالفت نے ہمارے مسلمان بھائیوں کو کیا
 اندھا کر رکھا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے دلائل کو رد کر رہے ہیں۔ پرج
 ہے۔ جب انسان ایک سچائی کو چھوڑتا ہے۔ تو پھر اُسے اور بھی کئی سچائیوں کو چھوڑنا پڑتا ہے۔
 قرآن شریف کس طرح کہول کہول کہ حضرت مرزا صاحب کی سچائی ثابت کر رہا ہے مگر مجلس
 علی العباد ما یا تیمم من رسول الا کا جوابہ لیستھزؤن۔ افسوس لوگوں پر۔ کوئی بھی
 تو اللہ کی طرف سے رسول ایسا نہیں آیا۔ جس کی لوگوں نے مخالفت نہ کی ہو۔ اور جسکی باتوں کو
 ہنسی اور ٹھٹھے میں نہ لکھ لیا ہو۔ اللہ تعالیٰ نے ہر انسان کو تھوڑی بہت عقل دی ہے۔ آخر
 غور تو کرنا چاہیے۔ کہ کیا مرزا صاحب کی صداقت کے دلائل ہم نے اپنی طرف سے قرآن شریف میں

داخل کر دئے ہیں۔ کیا جو آیات حضرت مرزا صاحب کو سچا ثابت کر رہی ہیں۔ وہ محمد رسول اللہ پر نازل نہیں ہوئیں۔ اور کیا وہ قرآن پاک کا حصہ نہیں؟

آکھواں معیار صداقت اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔

معیار ہشتم

فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد انہی من رسول (سورہ حق)

یعنی اللہ تعالیٰ مصفا غیب پر کسی کو کثرت کے ساتھ مطلع نہیں کرتا۔ مگر اسی کو جس کو وہ رسول بنا کر چن لینا ہے۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ اصول بیان فرمایا ہے۔ کہ مصفا غیب یعنی ایسا غیب جس کا علم خدا کی ذات کے ساتھ خاص ہو۔ جیسا کہ لفظ غیبہ سے ظاہر ہے۔ (کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مطلق غیب کا لفظ استعمال نہیں کیا۔ جو ہر ایک غیب پر بولا جاسکتا ہے۔ بلکہ نجیبیم کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ جو صرف ایسے غیب پر بولا جائے گا۔ جس کا علم اللہ کی ذات کے ساتھ خاص ہو۔ یعنی وہ قیاس و غیرہ کے معلوم نہ ہو سکے۔ بلکہ اس کا معلوم کرنا طالت موجودہ کے تحت انسانی علم سے بالاتر ہو) کثرت کے ساتھ صرف رسول کو ہی دیا جاتا ہے۔ شاید کسی کے دل میں یہ خیال پیدا ہو۔ کہ کثرت کا مفہوم کہاں سے نکلا۔ کیونکہ ایسا لفظ تو بظاہر آیت میں موجود نہیں۔ سو اس کے لئے یاد رکھنا چاہئے۔ کہ عربی زبان میں جب آجہر کے ساتھ علی کا صلا آوے۔ تو اس کے معنی غالب کر دینے کے ہوتے ہیں۔ جیسا کہ خود قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (سورہ توبہ)

یعنی اللہ نے اپنا رسول بھیجا ہے۔ ہدایت اور دین حق کے ساتھ۔ تا وہ اسے باقی تمام دینوں پر غالب کر دکھائے۔ پس آیت زیر بحث کے اصل معنی یہ ہوئے۔ کہ اللہ تعالیٰ مصفا غیب پر کسی کو غالب نہیں دیتا۔ مگر اُسے جس کو چن لیتا ہے رسول بنا کر۔ اور ظاہر ہے۔ کہ غیب غلبہ دینے کے یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ کثرت کے ساتھ غیب پر مطلع کیا جاوے۔ ورنہ کئی طور

پر تو غیب کا مستقل حکم کسی بشر کو ہی نہیں ہوتا۔ جیسا کہ نبی کریم کے متعلق فرمایا:- قل لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر و ما مسنی السوء۔ غرض اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں یہ بیان فرمایا ہے کہ مصفا غیب پر کثرت کے ساتھ صرف رسولوں کو ہی اطلاع

دیجاتی ہے۔ گو دوسرے کو بھی گناہے گناہے سچے خواب آجائیں۔ یا کوئی الہام ہو جائے
مگر کثرت کا مفہوم صرف رسولوں میں ہی پایا جاتا ہے ۛ

اب ہم اس اصول کے ماتحت حضرت مرزا صاحب کی صداقت کو پرکھتے ہیں۔ توصاف
ثابت ہوتا ہے۔ کہ آپ منجانب اللہ ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کثرت کے ساتھ آپ کو
امور غیبیہ پر اطلاع دی گئی۔ اور آپ کی سینکڑوں پیشگوئیاں کمال صفائی کے ساتھ پوری
ہوئیں۔ مگر اس نہایت مختصر رسالہ میں اتنی گنجائش نہیں۔ کہ ان سب کو یہاں بیان کیا جاوے
حضرت مرزا صاحب کی مختلف تصانیف میں مختلف مقامات پر ان کا مفصل ذکر موجود ہے۔ شوق
رکھنے والے ناظرین ضرور ان کا مطالعہ کریں۔ اور دیکھیں کہ کس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے برگزیدہ
کلام میں حضرت مرزا صاحب پر آئندہ زمانہ کے حالات کشف کئے۔ اس رسالہ میں آپ کی فر
چند پیشگوئیوں کو مختصراً بیان کئے دیتا ہوں۔ تاکہ ناظرین اس بات کا اندازہ لگا سکیں۔ کہ
حضرت صاحب کی پیشگوئیاں کس شان و شوکت ہیں ۛ

سواضیح ہو۔ کہ حضرت مرزا صاحب کو قریباً ۱۸۸۲ء میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوا
تھا کہ :۔ **یا تون موعیٰ فج عمیق ولا تصحرن لخلق اللہ ولا تسمن من الناس**
براہین احمدیہ ص ۲۴۱) یعنی تیرے پاس دنیا کے دور دراز رسولوں سے لوگ آئینگے۔ اس وقت مخلوق
سے اپنا منہ نہ پھیرو۔ اور لوگوں کی کثرت آمد سے متھارے جائیو ۛ حضرت مرزا صاحب کا
یہ الہام اس وقت کا ہے۔ جب آپ نے اپنی دعویٰ ذخیرہ نہ کیا تھا۔ بلکہ قادیان کے ایک
گوشہ تنہائی میں گناہی کی حالت میں اپنے دن گزارتے تھے۔ اور کوئی آپ کو نہ جانتا تھا۔
حتیٰ کہ بوجہ اپنی غلوٰت پسند طبیعت کے خود قصبہ قادیان کے بعض باشندوں کی نظر سے آپ
پوشیدہ تھے۔ اور باہر سے تو کوئی شخص آپ کے ملنے کے لئے نہ آتا تھا۔ اور قادیان کے نام
سے بھی بیرونی دنیا ناواقف تھی۔ اس وقت اللہ تعالیٰ جو غیبوں کو جانتا ہے۔ اس نے آپ کو
خبر دی۔ کہ دنیا کے مختلف کناروں سے تیرے پاس لوگ آئینگے۔ اور اس کثرت سے آئینگے
کہ اگر کوئی معمولی آدمی ہو۔ تو ان کی کثرت سے تھک جاوے۔ سو دیکھو کہ ایسا ہوا یا نہیں؟
ذرا تعجب سے الگ ہو کر غور کرو۔ کہ ایک شخص ایک نہایت گناہم گاؤں میں گوشہ تنہائی میں

بے یار و مددگار پڑا ہوا ہے۔ اور وہ اس حالت میں خدا سے اہام (پکار) اعلان کرتا ہے کہ
وقت آتا ہے۔ جب مجھے ملنے کے لئے دنیا کے دور دراز رستوں سے چکر لوگ میرے پاس
آئیں گے۔ پھر اس اعلان کے چند سال بعد کیا ہوتا ہے؟ وہ ایک ایسا عوی شلیح کرتا ہے کہ
جس سے سارے ملک میں ایک آگ لگ جاتی ہے۔ اور اس کے خلاف ایک ایسا طوفان
بے تمیزی برپا ہوتا ہے۔ کہ خدا کی پناہ! اور اس کے جو دو چار تعلقدار تھے، وہ بھی اس سے
الگ ہو جاتے ہیں۔ اور اس کے رشتہ دار بھی اس سے علیحدگی اختیار کر لیتے ہیں۔ اور دنیا
ناخنوں تک زور لگاتی ہے کہ وہ ذلت اور گنہامی اور ناکامی کی حالت میں اس جہان سے
رخصت ہو۔ اور اس کی طرف جانے سے لوگوں کو روکا جاتا ہے۔ اور اس کے ملنے والوں کو
طرح طرح کی تکالیف میں ڈالا جاتا ہے۔ مگر باوجود اس کے آخر کار خدا کا فرمان پورا ہو کر رہتا ہے
اور دنیا کے دور دراز ملکوں سے لوگ اس کے ملنے کے لئے آتے ہیں۔ اور اس کثرت سے
آتے ہیں۔ کہ اگر وہ پہلے سے ہی متنبہ نہ کر دیا جاتا۔ تو شاید وہ لوگوں کی کثرت سے ٹھک ہی جاتا
اس نشان کے پورا ہونے کا حضرت مرزا صاحب یوں ذکر فرماتے ہیں:-

۲۲ اس پیشگوئی کو خوب سوچنا چاہیے۔ اور خوب غور سے سوچنا چاہیے۔ کہ اگر یہ خدا تعالیٰ
کی طرف سے پیشگوئی نہ ہوتی۔ تو یہ طوفان مخالفت جو اٹھا تھا۔ اور تمام پنجاب اور
ہندوستان کے لوگ مجھ سے ایسے بگڑ گئے تھے۔ جو مجھے پیروں کے نیچے کچلنا
چاہتے تھے۔ ضرور تھا کہ وہ لوگ اپنی جان توڑ کر کششوں میں کامیاب ہو جاتے
اور مجھے تباہ کر دیتے۔ لیکن وہ سب کے سب نامراد رہے۔ اور میں جانتا ہوں کہ
ان کا اس قدر شور اور میکر تباہ کرنے کے لئے اس قدر کوشش اور یہ پُر روز طوفان
جو میری مخالفت میں پیدا ہوا۔ یہ اس لئے نہیں تھا کہ خدا نے مجھے تباہ کرنے
کا ارادہ کیا تھا۔ بلکہ اس لئے تھا کہ خدا تعالیٰ کی شان ظاہر ہو۔ اور تا خدا تعالیٰ کا
جو کسی سے مخلوب نہیں ہو سکتا۔ ان لوگوں کے مقابل اپنی طاقت اور قوت دکھلاؤ
اور اپنی قدرت کا نشان ظاہر کرے۔ چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا۔ کون جانتا تھا۔
اور کس کے علم میں یہ بات تھی۔ کہ جبکہ میں ایک چھوٹے سے بیج کی طرح بویا گیا

اور بعد کے ہزاروں ہزاروں کے نیچے کچلا گیا۔ اور آندھیاں چلیں۔ اور طوفان آئے
 اور ایک سیلاب کی طرح شور و غارت میرے اس چھوٹے سے تخم کے اوپر پھر گیا۔ پھر بھی میں
 ان صدیات سے بچے جاؤں گا، سو وہ تخم خدا کے فضل سے ضائع نہ ہوا۔ بلکہ
 بڑھا اور چھوٹا۔ اور آج وہ ایک بڑا درخت ہے جس کے سایہ کے نیچے تین لاکھ
 انسان آرام کر رہے ہیں۔ یہ فدائی کام ہیں۔ جن کے اور اس کے انسانی طاقتیں عاجز
 ہیں۔ اسے لوگوں کو کبھی تو خدا سے شرم کروا کیا اس کی نظیر کسی منفردی کی سوانح میں پیش کر
 سکتے ہو؟

غرض باوجود ہزاروں قسم کی روکوں کے پیشگوئی کماں صفائی کے ساتھ پوری ہوئی۔ اور
 قادیان مربع خلائی ہو کر رہا۔ کیا ایک منفردی انسان آئندہ زمانہ کی خبر اس صفائی کے ساتھ بتا
 سکتا ہے۔ اور خبر بھی وہ خبر جس کے پورا ہونے کے ماتہ میں ہزاروں لاکھوں قسم کی روکیں ہیں
 پھر اسی براہین احمدیہ میں آپ کا یہ الہام درج ہے کہ شاتان تذبذبان و کل من علیہا
 فان۔ (براہین احمدیہ حصہ چہارم) یعنی دو بے گناہ آدمی جبراً قتل کئے جائیں گے۔ مگر غم نہ کرنا کیونکہ
 دنیا میں جو ہے۔ اُس نے آخر مرنا ہے۔ الہام الہی میں جو بے گناہ دو بے ضرر آدمی کے لئے
 شاتان کا لفظ رکھا گیا ہے۔ اس میں بھی ایک بھید ہے۔ کیونکہ شاتان کے معنی بکری کے ہیں۔
 اور بکری چونکہ ایک نہایت بے ضرر جانور ہے۔ اور اپنے بچاؤ کا کوئی ظاہری سامان نہیں
 رکھتا۔ بلکہ خاموشی کے ساتھ اپنے آپ کو فوج کرنے والے کے حوالہ کر دیتا ہے۔ اس لئے
 عالم کشف و رویاء میں شاتان کی تعبیر بے ضرر اور بے گناہ انسان ہو کر تھی ہے۔ تو گو یا اللہ
 نے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ سے کئی سال پہلے آپ کو الہام کیا۔ کہ آپ کے ساتھ تعلق
 رکھنے والے دو بے ضرر و بیگناہ انسان سختی کے ساتھ پکڑ کر قتل کئے جائیں گے۔ اور پھر اس کے
 آگے اللہ تعالیٰ نے تیسری دی کہ دنیا جائے فانی ہے۔ رب نے آگے پیچھے موت کا مزہ چکھنا
 ہے۔ تیسری دنیا ظاہر کرتا ہے۔ کہ مقتول مخاطب کے متعلقین میں سے ہونگے۔ اب دیکھو
 بظاہر اس پیشگوئی کے پورا ہونے کی کوئی صورت نہ تھی۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے ہندوستان
 میں دعویٰ کیا۔ اور ہندوستان خدا کے فضل سے ایک ایسی حکومت کے ماتحت ہے۔ جو کسی

کے مذہب میں کوئی دخل نہیں دیتی۔ اور نہایت امن پسند ہے۔ اور ملک میں ہر طرح کا امن قائم رکھتی ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ جو غیبیوں کو جانتا ہے۔ اُسے معلوم تھا کہ حضرت مرزا صاحب کی جماعت کے دو معزز اشخاص بالکل بے جرم سختی کے ساتھ قتل کرنا جائیٹے گے۔ چنانچہ جیسا کہ بے جلتے ہیں۔ کہ جب حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کا چرچا ہو رہا تو ملک افغانستان میں بھی بہت سعید القبط لوگوں نے آپ کو قبول کیا۔ ان سب میں سے خاص طور پر ممتاز صاحبزادہ مولوی عبداللطیف صاحب تھے۔ جن کے کئی ہزار مرید تھے۔ اور جو اپنی دنیاوی و جاہرت کے لحاظ سے بھی اتنی بزرگی رکھتے تھے۔ کہ امیر حبیب اللہ خان کی تاجپوشی کے موقع پر انہوں نے ہی امیر کے سر پر عمامہ باندھا تھا۔ اور وہ امیر کے بڑے معتمد علیہ لوگوں میں سے تھے۔ انہوں نے جب سنا۔ کہ قادیان میں حضرت مرزا صاحب نے مسیح اور مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ تو انہوں نے اپنے معتبر شاگرد مولوی عبدالرحمن خان کو بھیجا۔ تاکہ وہ پنجاب میں آکر حضرت مرزا صاحب کے متعلق پوری تحقیقات کرے۔ چنانچہ مولوی عبدالرحمن خان یہاں آئے اور اٹھ ہی ہو گئے۔ اور وہاں پر جا کر صاحبزادہ صاحب سے بیان کیا کہ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ ہر طرح سچا معلوم ہوتا ہے۔ مگر امیر کابل کو عبدالرحمن خان کے اٹھ ہی ہونے کا علم ہو گیا۔ اور اس نے بڑی بے رحمی کے ساتھ اس کے قتل کئے جانے کا حکم دیا۔ چنانچہ وہ مظلوم بکری کی طرح ظالموں کے ہاتھ سے بے گناہ مارا گیا۔ مگر اُس نے حق کو نہ چھوڑا پھر صاحبزادہ عبداللطیف صاحب کو خود قادیان میں آنے کا شوق ہوا۔ چنانچہ کسی طرح امیر کے رخصت لیکر افغانستان سے باہر نکلے۔ اور قادیان پہنچے۔ یہاں آکر انہوں نے حضرت مرزا صاحب سے ملاقات کی۔ اور سلسلہ میں داخل ہو گئے۔ جب وہ ملک افغانستان میں واپس گئے۔ تو ان کو امیر نے سختی کے ساتھ پکڑا۔ اور کابل کے قاضی نے ان پر کفر کا فتوے لگایا۔ جسکی وجہ سے وہ قید خانہ میں ڈالے گئے۔ اور ان کو طرح طرح کی تکالیف میں ڈالا گیا۔ دوران قید میں کئی دفعہ امیر نے خود کہا کہ دیکھو تم احمدیت سے توبہ کر لو۔ لیکن انہوں نے یہی جواب دیا کہ میں جو حق پایا ہے۔ اسے ہرگز نہ چھوڑوں گا۔ بالآخر امیر نے ان کے سنگسار کئے جانے کا حکم صادر کیا۔ چنانچہ صاحبزادہ صاحب کے تاک میں سوراخ کر کے

رسی ڈالی گئی۔ اور ان کو شہر کے باہر ایک بڑے میدان میں لیجا کر تک زمین کے اندر گاڑ دیا دیا گیا۔ اس کے بعد پھر امیران کے پاس آیا۔ اور کہا کہ اب بھی اگر توبہ کر لو۔ تو میں آپ کو پہلے سے بھی زیادہ معزز بنا دوں گا۔ لیکن انہوں نے وہی جواب دیا جو پہلے دیا تھا۔ کہ جب ایک شخص کی سچائی میرے اوپر کھل چکی ہے۔ اور مجھے معلوم ہو گیا ہے۔ کہ وہ خدا کی طرف سے ہے۔ تو میں اس کو ہرگز نہیں چھوڑ سکتا۔ اور جان کو ایمان پر مقدم نہیں رکھ سکتا۔ اس پر امیر نے پتھر او کا حکم دیا۔ چنانچہ اس مظلوم نے اس طرح پتھروں کی بوچھاڑ کے نیچے جان دی اور ایسی استقامت دکھائی۔ کہ ایک آہ بھی اُسکے منہ سے نہ نکلے۔ اب دیکھو کہ کس طرح خدا کا وہ فرمان پورا ہوا۔ کہ احمدی جماعت کے دو بے ضرر انسان زبردستی پکڑ کر بے جرم قتل کئے جا دیں گے۔ ناظرین اپنی جگہ انصاف سے سوچیں۔ کہ کیا کسی بشر کو پلاقت ہے کہ میں پچیس سال پہلے اس صفائی کے ساتھ آئندہ ہونے والے واقعہ کی خبر دے ۛ

پھر ابھی ہندوستان میں طاعون کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو اس کے ہندوستان میں پھیلنے سے اطلاع دی۔ پھر ابھی ہندوستان کے ایک دو شہروں میں ہی اس کے کیس ہوئے تھے۔ کہ حضرت مرزا صاحب نے دیکھا کہ پنجاب کے مختلف شہروں میں چھوٹے چھوٹے سیاہ پودے کثرت کے ساتھ لگائے جا رہے ہیں۔ اور جب آپ نے خواب ہی میں دریافت کیا کہ یہ کیا ہے۔ تو جواب ملا۔ کہ یہ طاعون کے پودے ہیں۔ پھر آپ کو الامام ہوا۔ کہ الامراض تشاع والنفوس تضاع۔ یعنی بیماریاں ہت پھیلیں گی۔ اور جانیں ضائع ہونگی۔ چنانچہ اس کے بعد نہایت شدت کے ساتھ طاعون پنجاب کے مختلف شہروں میں پھوٹا۔ اور لاکھوں آدمی ہلاک ہوئے۔ اور جو رہے ہیں اسی ضمن میں آپ نے یہ بھی پیشگوئی فرمائی۔ کہ طاعون سے احمدی جماعت کے لوگ نسبتاً بالکل امن میں رہیں گے۔ چنانچہ مشاہدہ ظاہر کرتا ہے۔ کہ اس ہلاک عذاب سے احمدی سوائے شاذو نادر کے امن میں رہے۔ اور اس نشان کو دیکھ کر ہزاروں لوگ حضرت مرزا صاحب کی عمت میں داخل ہوئے۔ بعض جگہ تو ایسا ہوا کہ گاؤں کا بیشتر حصہ طاعون سے تباہ ہو گیا۔ مگر احمدی بالکل محفوظ رہے۔ پھر طاعون کے متعلق حضرت مرزا صاحب کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا

کہ۔ اتنی احافظ کل من فی الدار۔ یعنی جو تیری چار دیواری کے اندر ہیں۔ میں ان کی حفاظت کروں گا۔ چنانچہ اس الہام کے بعد قادیان میں بھی طاعون پڑا۔ (گو ایسی کبھی نہیں پڑی کہ گاؤں کو ہی تباہ کر دے۔ جیسا کہ اور اکثر جگہ ہوا۔ کیونکہ اسکے متعلق بھی حضرت صاحب الہام تھا کہ تباہ کر دینے والی طاعون قادیان میں نہیں پڑے گی) اور وہاں دفعہ سخت حملے بھی ہوئے لیکن جیکہ آپ کے گھر کے دائیں اور بائیں اور آگے اور پیچھے لوگ طاعون کا شکار ہو رہے تھے۔ آپ کا گھر جو چاروں طرف سے دوسرے گھروں کے ساتھ ملحق ہے۔ اور جس میں قریباً ستر اسی آدمی رہتے ہیں۔ وہ بالکل محفوظ رہا۔ اور اب تک ہے۔

پھر پندت لیکھرام جو آریہ مذہب کا ایک بڑا ایڈر تھا۔ اسکے ساتھ جب آپ کا مقابلہ ہوا تو آپ نے اللہ تعالیٰ سے الہام پا کر اس کے متعلق پیشگوئی فرمائی جس کا ماحصل یہ تھا کہ پندت لیکھرام چھ سال کے اندر عید کے ساتھ والے دن ہلاک کیا جائیگا۔ اور اس پیشگوئی کی وجہ یہ تھی کہ پندت لیکھرام نے حضرت مرزا صاحب اور اسلام کے خلاف بہت گندے سے گندے مضمینیں لکھے تھے۔ اور آپ کے درجہ کی بے باکی دکھائی تھی۔ اور حضرت مرزا صاحب کے مقابلہ پر سبیلہ کے میدان میں آیا تھا۔ اور آپ سے نشان طلب کیا تھا۔ چپہر حضرت مرزا صاحب کو اللہ تعالیٰ نے اسکے متعلق مندرجہ بالا خبر دی تھی۔ کہ وہ چھ سال کے اندر اندر عید کے دوسرے دن ہلاک کیا جائیگا۔ چنانچہ سب جانتے ہیں کہ لیکھرام پیشگوئی کے پانچویں سال عید کے دوسرے دن یعنی چھ مارچ ۱۸۹۶ء کو لاہور میں قتل کیا گیا۔ اور اس طرح ہمیشہ کے لئے حضرت مرزا صاحب کی صداقت پر مہر لگا گیا۔ اس نے حضرت مرزا صاحب کے خلاف اپنی زبان اور قلم کی چھری چلائی۔ اللہ نے بھی اسکے جواب میں ایک چھری سے ہی اس کا کام تمام کیا۔ ان فی ذلک لعبرة +

پھر عجیب بات یہ کہ آج قاتل کا باوجود ہزارہ کوشش کے کوئی پتہ نہیں چلا۔ معلوم نہیں کہ وہ کوئی آدمی تھا۔ کہ جو مخفی ہو گیا۔ یا کوئی فرشتہ تھا۔ جو آسمان پر چڑھ گیا۔ کیونکہ کہتے ہیں کہ جو وقت لیکھرام کا قتل ہوا۔ اس وقت اس کے مکان کی دیواروں میں کوئی باجھکے سے ملنے والا آیا ہوا تھا۔ اس لئے قاتل باہر تو نہیں جاسکتا تھا۔ بلکہ جیسا کہ لیکھرام کی بیوی وغیرہ کی روایت ہے۔ وہ قتل کے چھتے اوپر چڑھ گیا۔ اور پھر وہاں سے غائب۔ اس پیشگوئی کی اہتاروں

اور کتب کے ذریعہ انکھوں لوگوں میں پہلے سے اشاعت کر دی گئی تھی۔ اور خود آریوں کی طرف سے
 ہی ایسی کافی اشاعت ہو چکی تھی۔ کیونکہ وہ اس وقت تو خود حضرت مرزا صاحب کی ہلاکت کے منتظر
 تھے۔ اور نہیں جانتے تھے۔ کہ پردہ غیب سے کیا ظہور میں آنے والا ہے ؟

پھر ڈپٹی عبداللہ اکھم عیسائی کے متعلق بھی مباحثہ کے بعد حضرت مرزا صاحب نے پیشگوئی
 فرمائی۔ کہ وہ پندرہ مہینہ کے اندر اندر ہلاک ہو جائے گا۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے
 اور اس پیشگوئی کے اندر دراصل دو پیشگوئیاں تھیں۔ جیسا کہ الفاظ "بشرطیکہ حق کی طرف
 رجوع نہ کرے" سے ظاہر ہے۔ یعنی ایک یہ کہ اگر وہ رجوع نہ کرے گا۔ تو ضرور پندرہ مہینہ
 کے اندر پکڑا جائے گا۔ اور دوسری یہ کہ اگر وہ رجوع کرے گا۔ تو پندرہ مہینہ کے اندر نہیں لگا
 اور ظاہر ہے کہ یہ ہر دو پیشگوئیاں صریح غیب کے ساتھ تعلق رکھتی ہیں۔ کیونکہ نہ کوئی شخص یہ کہہ سکتا
 ہے کہ فلاں آدمی اتنے عرصہ کے اندر مر جائے گا۔ اور نہ ہی یہ کہہ سکتا کہ وہ اتنے عرصہ کے اندر
 نہیں مرے گا۔ غرض حضرت مرزا صاحب نے اللہ تعالیٰ سے الہام پاکر مندرجہ بالا پیشگوئی عبداللہ اکھم
 عیسائی کے متعلق فرمائی۔ اور وہ پوری ہوئی۔ کیونکہ پیشگوئی شکر آہتم کے اوپر موت ہیبت طاری
 ہوئی۔ اور اس نے ایک بھری مجلس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجال کہنے سے رجوع کیا
 حالانکہ وہ اپنی کتاب میں پہلے ایسا کہہ چکا تھا۔ اور اس کے علاوہ میعاد کے اندر اس نے بڑی
 گھبراہٹ کے ساتھ دن گزارے۔ کبھی ایک شہر میں جانا۔ اور کبھی دوسرے شہر میں۔ اور
 وہ باتوں کو ذکر اٹھاتا۔ اور اسے راستہ میں بوہنی دہی سانپ نظر آتے۔ علاوہ ازیں پہلے تو
 وہ ہر طرح تقریر اور تحریر میں اسلام کے خلاف بولتا رہتا تھا۔ مگر میعاد کے اندر وہ خاموش رہا
 غرض اس نے کئی طرح سے اپنے دلی خوف کا اظہار کیا۔ اور جب پندرہ مہینہ کی میعاد
 گزرنے پر حضرت مرزا صاحب نے اس کے لئے پے درپے کئی ہزار روپے کے انعامی وعدہ کے
 ساتھ اشتہار شائع کئے۔ کہ وہ قسم کھا جائے۔ کہ میعاد کے اندر اس پر خوف مستولی نہیں رہا۔ اور یہ
 کہ اسلام کا رعب اس پر غالب نہیں ہوا۔ تو اس نے قسم کھانے سے پہلو تہی کی۔ ان سب باتوں سے
 ظاہر ہے۔ کہ اس نے ضرور دل میں رجوع کیا۔ اور رجوع دل ہی کی کیفیت کا نام ہے۔ ہاں
 بے شک ظاہر میں شواہد موجود ہونے چاہئیں۔ اور وہ نمایاں طور پر موجود ہیں۔ غرض ایک پیشگوئی

تو اس طرح پوری ہوئی۔ اور اسکے ساتھ کی دوسری اس طرح پر پوری ہوئی کہ جب اپنے میعاد گزرنے
 پر اپنے آپ کو ان میں سمجھا۔ اور قسم کھانے سے بھی انکار کیا۔ اور اس طرح اپنی خاموشی سے
 مخلوق خدا کو دہوکا دینا چاہا۔ اور شوخی کا پہلو اختیار کیا۔ تو اسکے متعلق جو حضرت مرزا صاحب
 کا آخری اشتہار شائع ہوا تھا۔ جس میں اسکو قسم کے لئے بلایا گیا تھا۔ اور کئی ہزار روپیہ کا انعام
 مقرر کیا گیا تھا۔ اس کے بعد پندرہ مہینہ کے اندر اندر عبداللہ اہتم حضرت مرزا صاحب کی
 دن دگنی اور رات جو گنی ترقی دیکھتا ہوا کمال حسرت کے ساتھ اس دنیا سے رخصت ہوا۔
 پھر جب بنگال کو دو حصہ میں تقسیم کر دیا گیا۔ یعنی مشرقی اور مغربی بنگال۔ تو اسپر بنگالیوں
 نے بہت شور مچایا۔ کہ یہ تقسیم منسوخ ہونی چاہیے۔ مگر گورنمنٹ کی طرف سے صاف انکار کیا
 گیا۔ اور یہی کہا گیا۔ کہ اب یہ تقسیم قائم رہیگی۔ اور حکام بالائے اس تقسیم کو اٹل قرار دیا۔
 بڑے بڑے مدبرین ملک اور پارلیمنٹ نے یہ قطعی فیصلہ کر دیا۔ کہ یہ فیصلہ منسوخ نہ ہو گا۔ حتیٰ کہ
 بنگالی بھی مایوس ہو کر خاموش ہو گئے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کی زبان بوجہ جاری
 کیا۔ کہ یہ ”پہلے بنگالہ کی نسبت جو حکم جاری کیا گیا تھا۔ اب ان کی دیکھنی ہوگی“ اس وقت
 تقسیم کا فیصلہ ایسا قطعی طور پر ہو چکا تھا۔ کہ بعض بنگالی اخباروں نے اس پیشگوئی پر چھیڑاؤئی کی۔ کہ
 باوجود بنگالیوں کے شور کے مدبران ملک اور پارلیمنٹ تو قطعی فیصلہ کر چکے ہیں۔ کہ اب یہ حکم
 قائم رہے گا۔ لیکن یہ شخص ایک گاؤں کا رہنے والا کہتا ہے کہ ہمیں بنگالیوں کی ضرورت اس حکم
 کے متعلق دیکھنی کی جائیگی۔ مگر انہیں کیا معلوم تھا کہ یہ آدمی تو بے شک ایک گاؤں کا رہنوا
 ہے۔ مگر وہ بول اس خدا کے حکم سے رہا ہے۔ جو سب غیبیوں کو جانتا ہے۔ چنانچہ وہی خداوند
 جسے حضرت مرزا صاحب یہ الہام کیا تھا کہ بنگالیوں کی دیکھنی ہوگی۔ وہ ہمارے ملک معظم
 خارج پنجم کو تاجپوشی کے لئے لندن سے چھ ہزار میل پر دہلی میں لایا۔ اور ان کے منہ سے
 اعلان کر دیا۔ کہ تقسیم بنگالہ منسوخ کی جاتی ہے۔ اللہ اکبر کس صفائی کے ساتھ حضرت مرزا صاحب
 کی پیشگوئی پوری ہوئی۔
 پھر اپنے ۱۹۰۵ء میں اپنی کتاب براہین احمدیہ حصہ پنجم کے اندر موجود جنگ کے متعلق
 پیشگوئی فرمائی۔ اور اس جنگ کا ایسا نقشہ کھینچا۔ کہ اسکے مطالعہ سے دل کانپ اٹھتا ہے

آپ نے بھاکہ :-

”اگر نشان ہی آیا والا آج سے کچھ دن بعد
آئے گا قہر خدا سے خلق پر اگر انقلاب
اک چھپکے زبان ہو جائیگی زیر و زبر
رات جو رکھتے تھے پوشاکیں رنگ بیاہن
خون سردوں کے کوستان کے آبِ رواں
مضمحل ہو جائینگے اس خوف سے سب جن جن
اک نمونہ قہر کا ہو گا وہ ربانی نشان
وحی حق کی بات ہے ہو کر رہیگی یہ ضرور
پھر اسی کے متعلق آپ نے نہ نہیں بھاکہ خدا نے آپ کو بتایا ہے کہ :-

”زمین پر اس قدر تباہی آئے گی کہ اس روز سے کہ انسان پیدا ہوا۔ ایسی تباہی کہیں نہیں
آئی ہوگی۔ اور اکثر مقامات زیر و زبر ہو جائینگے۔ کہ گویا اس میں کبھی آبادی نہیں تھی ... و
دن نزدیک ہیں۔ بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ دروازے پر ہیں کہ دنیا ایک قیامت کا نظارہ
دیکھیگی ... لے پورپ توہی اس نہیں۔ اور اسے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں۔ اور جزائر
کے رہنے والو! کوئی مصنوعی خدا تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ میں شہروں کو گرنے دیکھتا
ہوں۔ اور آبادیوں کو ویران پاتا ہوں“

پھر اس جنگ کے بھرنی حصہ کو اللہ تعالیٰ کے اس کلام نے ظاہر کیا کہ :- کشتیاں چلتی ہیں تباہوں
کشتیاں“ اب دیکھئے کہ یہ ساری پیشگوئی کس صفائی کے ساتھ پوری ہو رہی ہے۔ آہ! اگر لوگوں کے
دلوں میں صبر و قوت کی تلاش ہو۔ توہی ایک پیشگوئی حضرت مرزا صاحب کو جہادِ ثابت کرنے کے لئے
بہت کافی ہو۔ پھر دیکھئے کہ اس پیشگوئی میں زار و دس کی حالت کا کیا نقشہ کہینچا گیا ہے حضرت
مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ :-

مضمحل ہو جائینگے اس خوف سے سب جن جن زار بھی ہو گا توہو گا اس گہری باحال ناز
اخبارات کا مطالعہ کر نیوالے جانتے ہیں کہ زار کا اس جنگ میں وہ حال زار ہوا ہے کہ سکر بدن کے

رونگے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ کجاوہ عیش و عشرت کے ساتھ کروڑوں انسانوں کو حکومت کر رہا تھا اور ایک نہایت وسیع ملک کا خود مختار بادشاہ تھا۔ مگر کجاوہ ہزاروں سال کے ساتھ کچھ میں پڑا ہوا ایک تلخی کی زندگی گزار رہا ہے۔ کیا اس کی حالت زار زبانِ حال سے بکار بکار حضرت مرزا صاحب کی صداقت نہیں بیان کر رہی۔ ذرا اپنے ذہنوں میں یہ نقشہ تو جھاؤ کہ ایک انسان گادوں کا رہنے والا جس نے اپنی ساری زندگی گوشہ نشینی میں ہی گزار دی۔ کس طرح تمہارے سامنے دنیا کی آئندہ حالت کا نقشہ پیش کر رکھا ہے ؟

یہ چند پیشگوئیاں میں نے بطور نمونہ اس موقع پر بیان کی ہیں۔ ورنہ حضرت مرزا صاحب کو جو نشانات اللہ تعالیٰ نے دئے ہیں۔ ان کا تو ایک دریا بہ رہا ہے۔ مگر افسوس باوجود کھلے کھلے نشانات کے دنیا خواب غفلت میں پڑی ہوئی ہے۔ اور نہیں دیکھتی۔ کہ سورج اپنی چمکا شعاعوں کے ساتھ نکل چکا ہے۔ بھلا ناظرین اپنی اپنی جگہ تعصب کے الگ کوٹھنڈے دل سے غور کریں۔ کہ جب تک اللہ تعالیٰ ہی خود نہ بتائے۔ کیا انسان کو اس قدر صفائی کے ساتھ غیب پر اطلاع ہو سکتی ہے۔ بے شک قیاساً بعض باتوں کا پیش از وقت پتہ

پیشگوئیوں کے متعلق اعتراضات کا اصولی جواب

بعض لوگ حضرت مرزا صاحب کی بعض پیشگوئیوں کے متعلق اعتراض کیا کرتے ہیں کہ وہ پوری نہیں ہوئیں۔ ان کو سوچنا چاہیے کہ قطع نظر اس کے کہ وہ پوری ہوئیں یا نہ ہوئیں۔ قرآن شریف کی آیت جسے ہم نے بطور معیار کے پیش کیا ہے۔ یعنی آیت لا یظہر علی غیبہ الخ وہ کیا کہتی ہو سو ظاہر ہے کہ اس میں تو صرف یہ بیان کیا گیا ہے۔ کہ مصفا غیب پر کثرت کے ساتھ اطلاع سوار ہوں گے اور کسی کو نہیں ملتی۔ اور یہ اصول بہر حال حضرت مرزا صاحب کو سچا ثابت کر رہا ہے۔ کیونکہ اگر بعض محال بھی مان لیا جاوے۔ کہ حضرت مرزا صاحب کی کوئی پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ پھر بھی اس اصول کے تحت حضرت مرزا صاحب کی صداقت پر کوئی شبہ وارد نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ آیت سب پیشگوئیوں کے واضح طور پر پورا ہو کر بطور معیار کے نہیں پیش کرتی۔ بلکہ صرف یہ اصول قائم کرتی ہے کہ کثرت کے ساتھ مصفا غیب کے اطلاع صرف رسولوں ہی کو دیا جاتا ہے۔ پس جس کے متعلق یہ ثابت ہو جاوے کہ اس کی کوئی پیشگوئی

لگ سکتا ہے۔ مثلاً اگر ایک طالب علم کمزور اور کند ذہن ہو۔ تو اس کی نسبت استاد کا یہ اندازہ کہ وہ ذلیل ہو جائے گا۔ بیشک اکثر درست نکلیگا۔ اور گو بظاہر یہ بھی ایک غیب کی خبر ہوگی۔ مگر یہ مصفا غیب

بقیہ حاشیہ۔ جو مصفا غیب پر مشتمل تھیں۔ وہ پوری ہوئیں۔ تو معیار زیر بحث کی رو سے اسکی صداقت بہر حال ثابت ہو جائیگی۔ خواہ اس کی بعض پیشگوئیاں بظاہر قابل اعتراض ہوں۔ مثلاً اگر ایک شخص نے بہت سی پیشگوئیاں کیں۔ جو ب مصفا غیب پر مشتمل تھیں یعنی ایسا غیب جس کا علم خدا کی ذات کے ساتھ خاص ہو۔ تو اگر ان میں سے اتنی پیشگوئیاں جن پر کثیر کا لفظ عرفاً اطلاق پاسکے۔ پوری ہو جائیں۔ تو آیت کا یہ ظہر علی غیبہ کے مطابق اس کی صداقت بہر حال ثابت ہے۔ کیونکہ اس میں کثرت ہی کو معیار رکھا گیا ہے پس اصولاً معیار زیر بحث کے مطابق بعض پیشگوئیوں کا قابل اعتراض ٹھہرنا پیشگوئی کرنے والے کو جھوٹا ثابت نہیں کرتا۔ بلکہ کثیر التعداد پیشگوئیوں کا سچا ہونا اسکے منجانب اللہ ہونے پر دلیل ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ آیت زیر بحث غیب پر کثرت کے ساتھ اطلاع پانے کو صداقت کی دلیل ٹھہراتی ہے۔ پس جس نے بہت سی ایسی پیشگوئیاں کیں جو مصفا غیب پر مشتمل تھیں۔ اور وہ پوری ہوئیں۔ تو اس نے بالفاظ دیگر کثرت کیساتھ امور غیبیہ پر اطلاع پائی۔ پس وہ صادق ہے۔ خواہ اس کی بعض پیشگوئیاں بظاہر واضح طور پر پوری نہ بھی ہوں۔ اور یہ بات عقلاً بھی درست ہے۔ کیونکہ جب کوئی شخص ایک ایسی بات کی پیش از وقت خبر دیتا ہے۔ جس کا حالات موجودہ کے ماتحت پیش از وقت معلوم ہونا یقیناً اور حقیقتاً عقل انسانی سے بالائے قول محال ہی مانتا پڑے گا۔ لہذا اس کو اللہ تعالیٰ ہی نے اس پر اطلاع دی ہے۔ جو عالم الغیب ہے۔ پس کثرت کیا ایک ہی سچی پیشگوئی جو حقیقتاً مصفا غیب پر مشتمل ہو۔ یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔ کہ وہ خبر خدا کی طرف سے ہے۔ لیکن ہاں ایسی ایک خبر خبر کی رسالت پر دلیل نہیں ٹھہر سکتی۔ نہ عقلاً اور نہ شرعاً۔ کیونکہ ایک سے زائد شک معلوم ہو گیا۔ کہ وہ خبر خدا کی طرف سے ہے۔ مگر خبر دینے والے کی رسالت پر وہ دال نہیں۔ کیونکہ بعض وقت خدا کی طرف سے عام لوگوں کو بھی سچے خواب یا سچے الہام ہو جاتے ہیں تا ان کے لئے ایسی چیزوں کا وجود ہی نہیں ٹھہرے۔ مگر ہاں ایسی اخبار کی کثرت عقلاً صرف اسی کے ساتھ خاص ہونی چاہیئے۔ جو خدا کے ساتھ تعلق میں بھی خصوصیت رکھتا ہو۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے برگزیدہ کلام میں رسالت کے لئے کثرت ہی کو معیار ٹھہرایا۔ حالانکہ ایک سچی پیشگوئی بھی ایک حد تک

نہیں کہ اس کا علم اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہو۔ بلکہ تجربہ سے انسان ہی ایسے غیب پر ایک حد تک قادر ہو سکتا ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ مصدق غیب جس کا علم خاص پوری تعلیٰ کا حصہ ہے

یقیناً حاشیہ۔ قدس کے ساتھ تعلق ثابت کرتی ہے جس کی بہت سی پیشگوئیاں جو مصدق غیب متسل ہوں۔ پوری ہو جاویں۔ وہ بہر حال منجانب اللہ ہے۔ خواہ اس کی بعض دوسری پیشگوئیاں ہیں بظاہر قابل اعتراض نظر آویں۔ کیونکہ آیت لا یطاع علیٰ غیبہ احدًا اسکو سچا ثابت کر رہی ہے۔ ہم تو قرآن شریف کے پیچھے ہیں پس جب قرآن شریف ایک شخص کو سچا ثابت کرتا ہے۔ تو ہم کون ہیں جو اس کا انکار کریں۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ تو اعتراض ہی غلط ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی بعض پیشگوئیاں غلط نکلیں کیونکہ وہ سب کھانی صدیقی کے ساتھ پوری ہوئیں اور ہو رہی ہیں اور ہو گئی۔ صرف ایک دو کے متعلق ہمارا اور ہمارے مخالفین کا اختلاف ہے۔ مگر ان پر بھی اگر سنت اللہ کے مطابق نظر دلی جاوے تو کوئی اعتراض نہیں پڑتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں صاف فرماتا ہے کہ هو الذی انزل علیہ الکتاب منہ آیات محکمات من امم الکتاب واخر متشابہات فاما اللہ ین فی قلوبہم ذلیع فیتبعون ما تشاہ منہ اتباع الفتنۃ۔ (ال عمران مکرع ۱) یعنی اللہ نے کتاب اناری ہے۔ جس میں بعض آیات محکم (یعنی پکی) ہیں جو وہی اصل کتاب میں۔ اور بعض آیات متشابہات میں سے ہیں (یعنی ایسی جن میں شبہ واقع ہوتا ہے۔ اور جن کے کوئی معنی ہو سکتے ہیں) پس جو لوگ کہ کجرو ہیں وہ متشابہات کے پیچھے پڑے رہتے ہیں تا فتنہ پیدا کریں۔ دیکھو اس آیت کریمہ میں کس صدیقی کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے ہم کو بتایا ہے کہ اسکی طرف سے جو آیات آیا کرتی ہیں انہیں سے بعض متشابہات یعنی غیر واضح بھی ضرور ہوا کرتی ہیں۔ اور یہ اسلئے ہوتا ہے کہ باایمان بالغیب کا ثواب قائم ہے۔ اگر سب آیات میں وہی کمال صدیقی ہو۔ اور کسی طرح سے بھی مخالف ان میں کچھ کا راستہ نہ نکال سکے۔ تو پھر تو ایمان کے لئے شہادت کا رنگ پیدا ہو گیا۔ اور حجب شہادت کا رنگسب پیدا ہوا۔ تو ثواب کیسا؟ پھر میں کہتا ہوں کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو آیات دی گئیں۔ ان میں بھی بعض متشابہات تھیں تو حضرت مرزا صاحب کی آیا میں بعض کا تشاہیہ ہونا کس طرح آپ کے کذب پر دلیل ٹھہرا؟ افسوس حضرت مرزا صاحب کی صداقت کو پرکھتے ہوئے لوگ ان معیاروں کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں۔ جن سے گتہ فتنہ انبیاء کی صداقت ثابت ہوتی ہے۔ حالانکہ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ کوئی بنیاد دعویٰ نہیں۔ قدیم زمانہ سے اللہ کے

اس پر کثرت کے ساتھ سوا رسولوں کے کسی کو اطلاق نہیں کیا جاتا۔ جیسا کہ آیت کا لفظ علی غیبہ بخ

بقیہ حاشیہ۔ رسول اسی طرح دعویٰ کرتے آئے ہیں اور ان کے دعاوی کو ہمارے مخالفین قبول کرتے ہیں۔ پس جن دعویٰ کے گزشتہ مرسلین کو صادق سمجھا جاتا ہے۔ اگر وہی حضرت مرزا صاحب کی صداقت ثابت کرتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب کو قبول نہ کریں؟ یہ ایک موٹی سی بات ہے کہ اگر گزشتہ مرسلین کی صداقت کے معیار حضرت مرزا صاحب کے سچا ثابت کریں تو آپ پر ایمان لانا ہی ویسا ہی ضروری ہو گا۔ جیسا کہ دوسرے مرسلین پر سچا اللہ کے رسولوں میں تفریق لازم آئیگی۔ اور تفریق سے ہم کو رد کا گیا ہے۔ جیسے کہ فرمایا: لا تفرق بین احد من رسلہ (سورہ بقرہ) نیز ان الذین یکفرون باللہ ورسولہ ویریدون ان یضربوا بین اللہ ورسولہ ویقولون فومن ببعض و نکفر ببعض ویریدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلاً۔ اولئک هم الکافرون حقاً و اعتدنا للکافرون عذاباً مہیناً۔ (پارہ ۲ رکوع ۱)

پس جب قرآن شریف کے پیش کردہ معیاروں کی روش سے حضرت مرزا صاحب کی صداقت ثابت ہے۔ تو انکار کر نیوالے یا آپ کے دعوے کی طرف توجہ نہ کر نیوالے اپنا انجام سوچ لیں۔ بات بہت سادہ ہے، قرآن شریف مصفا غیب کا دروازہ رسولوں کے سوا اور سب پر بند کر رہا ہے۔ پس جب حضرت مرزا صاحب نے بہت سی ایسی پیشگوئیاں کیں۔ جو مصفا غیب پر مشتمل تھیں۔ اور وہ پوری بھی ہوئیں۔ تو لوگ مانیں یا نہ مانیں۔ قرآن شریف تو آپ کی صداقت پر مہر لگا دی۔ اور یہ جو اعتراض کیا جاتا ہے کہ بعض پوری نہیں ہوئیں۔ سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیئے۔ کہ یہ غلط ہے۔ کیونکہ شدت اللہ کے موافق آپ کی کسی پیشگوئی پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ ہاں ایک دفعہ ضرور ایسی ہیں جنہیں ہمارے مخالفین کجی کا زائے ٹھانتے ہیں مگر بعض کا ایسا ہونا قرآن شریف کی روش سے موجب اعتراض نہیں۔ کیونکہ قرآن شریف مشابہات کے وجود کو بھی ضروری قرار دیتا ہے جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ پس جب قرآن شریف بعض پیشگوئیوں کے مشابہات میں سے ہے تو کذب کی دلیل نہیں قرار دیتا۔ بلکہ ایک حد تک ان کا وجود ضروری بیان کرتا ہے۔ تاہم بہت سی پیشگوئیوں کے پورا ہونے کو صداقت کا یقینی معیار ٹھہراتا ہے۔ تو قرآن شریف کے ہوتے ہوئے کون سلمان کہلا کر انسان کہے جو بخیر طور پر حضرت مرزا صاحب پر کوئی اعتراض کر سکے؟ پہلے وہ اپنے اسلام کو خیر یاد رکھیں پھر حضرت مرزا صاحب کو اعتراض کرنا شروع کریں۔ مسلمان کہلا کر اور قرآن شریف کے فیصلے کی بات پڑایان کا دھوکے نہ کھتے ہوئے کوئی شخص کس طرح مشابہات کے

کا انتشار ہے۔ مگر حضرت مرزا صاحب کچھ اس پر اطلاع ہوئی۔ اور آپ کی بہت سی پیشگوئیاں جو مصفا غیبی
مشتمل تھیں وہ مصفا فی کے ساتھ پوری ہوئیں۔ یہ ثابت ہوا کہ آپ بجانب اللہ ہیں۔ وہو المراد ہ

بقیہ حاشیہ۔ وجود کو قابل اعتراض سمجھ سکتا ہے۔ مگر انوس ہر مسلمان کہلاتا ہوا ہی اعتراض کرتے ہیں اور
اس طرح مخبر صادق کا وہ کلام اپنی شدید تلخی کے ساتھ پورا ہوا ہے کہ یارب ان قومی اتخذوا ہذا القرآن
مصحوراً (فرقان رکوع ۸) یعنی میرے رب میری قوم نے قرآن کو چھوڑ دیا ہ

اس نوٹ کے بعد میں مزوری سمجھتا ہوں کہ مختصر آدھ وجوہات بھی تحریر کروں۔ جن کی وجہ سے بعض وقت آیات اللہ
تشابہات کا رنگ اختیار کرتی ہیں۔ اور اس طرح خصم بدین کی نظر میں جائے اعتراض ٹھہرتی ہیں۔ سو
اول جانا چاہیئے کہ جب انسان کسی پیشگوئی کو سنتا ہے۔ تو اس کے متعلق ضرور اپنے دل میں ایک نقشہ جالتا ہے
کہ یہ اس طرح پوری ہوگی۔ اور پھر آہستہ آہستہ اس خیال پر اتنا جم جاتا ہے کہ بعد میں اس کے خلاف کسی واضح
سے وضع دلیل کی طرف بھی توجہ نہیں کرتا۔ حالانکہ جو احتیاط کی تعلیم ہم کو کھائی گئی ہے۔ اس کا تو یہ تقاضا
ہونا چاہیئے کہ ہم پیشگوئی کے اصل الفاظ پر ایمان لا دیں اور اسکے پورا ہونے کے منتظر رہیں مگر ایسا نہیں
کیا جاتا۔ مگر بالعموم ہر ایک پیشگوئی کے آئندہ ظہور کی ایک خاص کیفیت اپنے ذہنوں میں جالی جاتی ہے
جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب پیشگوئی کا ظہور کسی اور مفہوم میں ہوتا ہے۔ تو لوگ تردد میں پڑ جاتے ہیں۔ اور
اس طرح بعض وقت ایک واضح پیشگوئی بھی تشابہ رنگ اختیار کر لیتی ہے۔ اس کی ایک واضح مثال دفعہ
صلح حدیبیہ میں ملتی ہے۔ آنحضرتؐ کو دکھایا گیا تھا کہ انہوں نے صحابہ کے ساتھ خانہ کعبہ کا طواف کیا ہے
جس سے اکثر صحابہ نے بھی سمجھا کہ اسی سال طواف ہو گا۔ اور بڑی شان و شوکت ہو گا۔ لیکن جب آنحضرتؐ
اپنے صحابہ کے ساتھ مدینہ سے مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ تو مکہ کے پاس پہنچنے پر کفار مکہ نے آپ کو طواف کرنے
سے روکا۔ اس موقع پر صلح کفار مکہ کے ساتھ ہوئی۔ وہ صلح حدیبیہ کہلاتی ہے۔ اس صلح کے تحت آنحضرتؐ
کو صحابہ کے ساتھ بغیر طواف مکہ مدینہ کو واپس آنا پڑا۔ اور بعض صحابہ کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا۔ کہ خدا
تو یہ دکھایا تھا کہ طواف ہو گا۔ لیکن ہم بغیر طواف مکہ واپس آئے ہیں۔ حتیٰ کہ حدیث کا نسخہ کہ حضرت عمرؓ
بھی ایک وقت کے لئے اس وہم اور تردد کے شکار ہو گئے۔ مگر آنحضرتؐ نے سمجھایا کہ مطلق طواف کرنا دکھایا
گیا تھا۔ اس سال کی شرط تو ساتھ نہ تھی۔ انشاء اللہ اگلے سال طواف کریں گے۔ چنانچہ اگلے سال کیا ہ

اب میں اس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ جس طرح یہ دل سے نکلا ہے

بقیہ حاشیہ: اسی طرح بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نظر میں کسی پیشگوئی کے ظاہری مراد نہیں ہوتے۔ بلکہ الفاظ کو استعارہ اور مجاز کے طور پر کسی باطنی مفہوم کے لئے استعمال کیا جاتا ہے مثلاً یہود کی کتب میں حضرت عیسیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی بتائی گئی تھی کہ انکی بعثت سے پہلے حضرت الیاس جو ان سے پہلے ایک رسول گذر چکے تھے۔ دوبارہ دنیا میں نازل ہونگے۔ اور انکے نزول کے بعد حضرت مسیح کا ظہور ہوگا۔ اسی واسطے جب حضرت مسیح نے دعویٰ کیا تو یہود نے ان کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اور یہی عذر پیش کیا کہ مسیح سے پہلے الیاس کا دوبارہ آنا ضروری ہے۔ اسکے جواب میں مسیح نے ان سے کہا کہ دیکھو الیاس کے دوبارہ آنے سے یہ مراد نہیں۔ کہ جو الیاس گذر چکا۔ وہی دوبارہ دنیا میں آئے گا۔ بلکہ اس کے مراد مراد ہی۔ کہ ایک نیا مسیح سے پہلے الیاس کی فوج پرائے گا۔ چنانچہ وہ آچکا اور وہی یوحنا ہے جس کی انہیں ہوں دیکھے مگر ظاہر پرست یہود نے مانا +

اس مثال سے ظاہر ہے کہ ہر ایک پیشگوئی کے ظاہری معنوں پر جم جانا ہلاکت کی راہ ہے۔ جس سے ہر ہیز لازم مگر بھری ظاہری معنوں پر جم ہی جاتے ہیں اور اس طرح بھی بعض آیات تشابہات کا رنگ اختیار کر لیتی ہیں۔ اسی قسم کی ایک واضح مثال آنحضرتؐ کے زمانہ مبارک میں بھی ملتی ہے۔ حدیث کی کتابوں میں روایت ہے کہ آپؐ کو دکھایا گیا تھا کہ آپ کی وفات کے بعد آپ کی بیبیوں میں سے ایک بیبی دالی بیوی سے پہلے وفات پائیگی۔ چنانچہ آپؐ کے بیان کرنے پر سب بیبیوں نے آپ کے سامنے اپنے ہاتھ تاپے۔ جب معلوم ہوا کہ حضرت سودہ کے ہاتھ پہلے بیسے ہیں۔ لیکن آنحضرتؐ کی وفات کے بعد آپ کی بیبیوں میں سے ایک پہلے حضرت زینب فوت ہوئیں۔ جو آپ کی بیبیوں میں سے اول نمبر پر سختی اور زیادہ خرچ کرنے والی تھیں۔ اس وقت جا کر اس پیشگوئی کے حقیقی معنی ظاہر ہوئے کہ بیسے ہاتھ دالی سے زیادہ سختی مراد تھی۔ مگر اس کے ظہور سے پہلے آنحضرتؐ اور آپ کی سب بیبیاں یہی سمجھتی رہیں کہ بیسے ہاتھ سے ظاہری بیسے ہاتھ مراد ہیں۔ اور اس طرف خیال ہی نہیں گیا کہ اس کے سخاوت کی طرف اشارہ ہے۔ میں سمجھتا ہوں جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کے پالا پڑا ہے۔ اگر انہیں سے اس زمانہ میں کوئی ہوتا تو ایک ملحدان بنے تیزی برپا کر دیا کہ جو پیشگوئی غلط نکلی۔ خاص کر جب پہلے سے ہی صحابہؓ آنحضرتؐ اور آپ کی ازواج کا یہ خیال تھا کہ ظاہری بیسے ہاتھ مراد ہیں۔

اسی طرح یہ دلوں کے اندر گھر کرے۔ ناظرین اس تڑپ اور خواہش کا پورا پورا انداز نہیں لگ سکتے۔ جو
مدتوں سے مسکے دل کے اندر جوش زن تہی کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی

بقیہ حاشیہ :- پھر بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ اندازی پیشگوئیاں رجوع الی الحق سے ٹل جاتی ہیں مگر
وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ظالم نہیں جب بندہ اپنی حالت میں کوئی تبدیلی پیدا کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ بھی اس کے ساتھ
اپنا رویہ بدل لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن شریف میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ دماکان اللہ معذبہم وہم
یستغفرون (بنی اسرائیل) یعنی اللہ تعالیٰ لوگوں کو اس حالت میں کبھی سزا نہیں دیا کرتا۔ جب وہ اپنی کمزوریوں
ڈھاپنے کی کوشش کر رہے ہوں۔ اسی خیال کی مدد میں فرمایا۔ ومن یعمل مثقال ذرۃ خیراً یؤ (زلزال)

یعنی جو ذرہ بھر بھی نیکی کرے گا۔ وہ اس کا اجر پائیگا۔ یعنی اگر کوئی شخص حق کی طرف رجوع کرنا ہے تو ضرور یہ کہ وہ اس کا
اجر پائے۔ خواہ رجوع کتنا ہی خفیف ہو۔ جیسا کہ لفظ ذرہ کا مفہوم ہے۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ رجوع دل کی
کیفیت کا نام ہے۔ اور دل کی کیفیات کی عالم صرف خدا کی ذات ہے۔ اس ظاہر میں رجوع کے کچھ نہ کچھ
شوہر ملنے ضروری ہیں۔ تا لوگوں پر نجات ہو۔ غرض وعید کی پیشگوئی رجوع الی الحق سے ٹل جاتی ہے۔ مگر
دیکھنے والے شوہر مچا دیتے ہیں کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ حالانکہ ایسے حالات کے ماتحت اس کا ٹل جانا ہی اس کا
پورا ہونا ہے۔ اسی پیشگوئیوں کے ٹل جانے کی ایک افسانہ مثال حضرت یونس علیہ السلام کے قصہ میں ملتی ہے۔
حضرت یونس نے اپنی قوم کے لئے وعید کی پیشگوئی کی تھی۔ اور فرمایا تھا کہ چالیس دن کے اندر اس پر اللہ
کی طرف سے عذاب آئیگا۔ لیکن چونکہ ان کی قوم نے جناب باری تعالیٰ کی طرف تضرع اور خضر کے ساتھ رجوع
کیا۔ اس لئے وہ وعید باوجود بلا شرط ہونے کے ٹل گیا۔ پھر دیکھئے۔ قرآن شریف میں لکھا ہے۔ کہ جب فرعون یوں
حضرت موسیٰ کے مقابلہ پر عذاب نمودار ہوا۔ تو ان کے صرف قولی اور وہ بھی عارضی طور پر اللہ تعالیٰ کے حضور
رجوع کرنے پر وہ عذاب ان سے ٹل گیا۔ جیسا کہ فرمایا۔ فلما کشفنا عنهم الرجز الی اجل ہم بالغوا اذام
یذکثرون (سورۃ اعراف رکوع ۶) یعنی جب ہم نے ان سے ایک وقت تک۔ عذاب ہٹا دیا۔ تو وہ پھر پہلی سی
شرارتیں کرنے لگ گئے۔ جس کے نتیجہ میں وہ آخر غرق کئے گئے۔ اسی طرح قرآن شریف میں لکھا ہے۔ وان یذک
صادقاً یصیبکم بعض الذی یحد کہ (سورۃ مومن رکوع ۱۴) یعنی کفار کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ اگر وہ
رسول بچا ہوا۔ تو پھر ضرور تم کو اس کے وعیدوں میں بعض پہنچیں گے۔ یہاں وعیدوں میں صرف بعض کا پہنچنا
ضروری قرار دیا گیا ہے نہ کہ کل کا۔ جسکی وجہ یہی ہے کہ حالات کی تبدیلی سے وعید ٹل جایا کرتے ہیں۔
پھر ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض وقت جس شخص کے متعلق پیشگوئی ہو۔ اس کی اولاد یا اس کا کوئی قریبی مراد
ہوتا ہے یا امور کی صورت میں اس کا کوئی جانشین یا مشی یا اس کی جماعت بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ صورت اول
کی ایک افسانہ مثال عکرم بن ابوجہل پر ملتی ہے۔ ابوجہل کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا تھا۔ کہ اس
کے ہاتھ میں جنت کے انگوروں کا ایک خوشہ دیا گیا ہے۔ مگر واقعات نے آنحضرت کی اس پیشگوئی کے معنی عکرم بن

کے متعلق ایک جامع مگر نہایت مختصر اور عام فہم رسالہ لکھوں۔ جو تبلیغ کی وقت اکیلا غیر احمدیوں کے
 بقیہ حاشیہ :- کاشف بالاسلام ہونا ثابت کیے۔ گویا اس پیشگوئی میں ابو جہل کے مراد عکرمہ بن ابوجہل تھا۔ اس طرح
 زرقانی شرح سواہب الدینیہ میں روایت آتی ہے کہ آنحضرتؐ نے دیکھا کہ اسید (جو کہ ایک کافر تھا) اور کفری کی حالتیں اس دنیا کی جنت
 کو مکہ کا حاکم بنایا جائیگا۔ لیکن فتح مکہ سے پہلے ہی کفر کی حالتیں ذات پا گیا۔ اس لئے فتح مکہ کے بعد آنحضرتؐ نے اسکی جگہ اس
 بیٹے عتاب بن اسید کو مکہ کا حاکم مقرر فرمایا۔ پھر اسی طرح آنحضرتؐ نے دیکھا کہ قیصر دسری کے خزانوں کی چابیاں آپ کے ہاتھ میں
 دی گئیں۔ لیکن مراد اس کے یہ تھا کہ وہ آپ کے خلیفہ برحق حضرت عمرؓ کے ہاتھ میں دی جائیگی۔ جیسا کہ واقعات نے ظاہر کیا۔ گویا
 آنحضرتؐ کی اس پیشگوئی میں آپ کے وجود سے حضرت عمرؓ کا وجود مراد تھا۔ مگر لوگ جو چونکہ ظاہری طور کو دیکھتے ہیں اس لئے وہ
 شور مچا دیتے ہیں کہ پیشگوئی غلط نکلی۔ اور اس طرح بھی بعض آیات اللہ تعالیٰ کے مشابہات کا رنگ اختیار کر لیتی ہیں :-
 اسی طرح ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ لوگ پیشگوئی کی اصل سیوا کے متعلق بعض وقت غلطی میں پڑ جاتے ہیں کیونکہ بعض وقت
 اللہ تعالیٰ اپنے کلام میں ایک وقت کے لئے ایک خاص اصطلاح قائم کر لیتا ہے مثلاً جب کفار مکہ نے آنحضرتؐ کے عذاب کا نشان مانگا
 تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو فرمایا: قبل لکم ميعاد يوم (سورۃ بقرہ رکوع ۴) یعنی ان کو کہہ دی کہ اس عذاب کے لئے تمہارے
 واسطے ایک یوم کی ميعاد مقرر کی جاتی ہے جس سے مراد یہ تھا جیسا کہ واقعات نے بعد میں ظاہر کیا کہ نبی کریمؐ کے مکہ سے
 ہجرت کر جانے کے قریباً ایک سال بعد کفار مکہ پر موعود عذاب آیا گیا۔ گویا اس آیت میں قریباً ایک سال کے لئے یوم کا لفظ
 رکھا گیا۔ پس تشابہ ظاہر ہے۔ اگر اس وقت ہمارے زمانہ کا کوئی مولوی موجود ہوتا تو یقیناً بول اٹھتا کہ چونکہ چوبیس
 گھنٹہ کے اندر اندر سال کا فریکر ہے نہیں گزرتا اس لئے نبی کریمؐ کی غلط نکلی مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کے لوگ
 نسبتاً سادہ تھے۔ کیونکہ بہتوں نے جنگ بدر سے فائدہ اٹھایا (جو اس پیشگوئی کے مطابق ظہور میں آیا) اور اسلام اختیار کیا
 پھر بعض اوقات خود پیشگوئی کے لئے والے کو بھی اپنی پیشگوئی کے متعلق اجتہادی غلطی لگ جاتی ہے جسکی وجہ یہ ہے
 کہ چونکہ مستقل طور پر غیب کا علم صرف خدا کو ہے۔ اور انبیاء کو جو کچھ پہنچتا ہے وہ خدا تعالیٰ کے بتلانے سے ہی پہنچتا ہے
 اسلئے بعض اوقات وہ اپنی طرف سے اہام الہی کے ایک معنی کہتے ہیں مگر پیشگوئی کسی اور مفہوم میں پوری ہوتی ہے۔ انبیاء
 کی طرف سے اس قسم کی اجتہادی غلطی کے اندر بعض خواہش ہیں۔ ایک تو یہ کہ تا یہی طرح ظاہر ہو جاوے کہ نبی بہر حال بشری ہے
 یعنی اللہ تعالیٰ کی صفت عالم الغیب میں اس طرح شریک نہیں ہے بلکہ صرف ایک پیغامبر ہے۔ عوام الناس میں مرض ہوتا ہے کہ وہ اپنے
 نبی کو کوئی بڑا کمال دیتے ہیں۔ پھر ان کو خدا کی ایک پیغام دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اسی طرح اپنے متبعین کی توجہ
 خدا تعالیٰ کی طرف حاصل کیا۔ اسلئے اللہ تعالیٰ کی یہ سنت ہے کہ وہ بعض اوقات انبیاء سے اجتہادی غلطی کو داتا ہے۔ دوسرا
 یہ فائدہ اس میں ہے کہ تا ایسی غلطیاں انبیاء کی صداقت پر دلیل ہوں کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی طرف سے

ہاتھوں میں آیا جاسکے۔ سو احمک کہ مجھے خدا تعالیٰ نے اسکی توفیق دی اور میری مدت کی خواہش برائی یگر ناظرین

بقیہ حاشیہ۔ الہام نبایا ہو۔ اور وہ صادق نہ ہو تو اسکی تاویل اور الہام کے الفاظ میں کبھی اختلاف نہیں ہو سکتا بلکہ وہ ہمیشہ موافق ہونگے تاویل اور الہام کے الفاظ میں اختلاف اسی صورت میں ہو سکتا کہ جب وہ کو کا منہ الگ ہو یعنی الہام کر نیوالا کوئی اور ہو اور تاویل کر نیوالا کوئی اور اسی لئے کئی دفعہ ایسا ہوا ہو کہ ایک نبی نے اللہ سے الہام پا کر ایک پیشگوئی کی۔ اور پھر اسی تشریح کرتے ہوئے اسکا ایک مفہوم بیان کیا لیکن بعد میں وہ پیشگوئی کسی اور مفہوم میں ظہور پذیر ہوئی۔ گویا پیشگوئی تو پوری ہوئی مگر نبی کی تاویل درست نہ تھی جس سے مناسبتہ لگ گیا کہ اسل پیشگوئی کر نیوالی کوئی اور ذات ہے۔ غرض پیشگوئی کر نیوالے بھی اپنی پیشگوئی کے اسل مطلب اور مفہوم کے متعلق بعض وقت غلطی ہو جاتی ہے۔ اس لئے ہم کو چاہیے کہ ہمیشہ الہام کے اسل الفاظ کو مد نظر رکھیں اور دیکھیں کہ سنت اللہ کی موافق پیشگوئی پوری ہوئی یا نہیں۔ اگر پیشگوئی کا ظہور کسی ایسے مفہوم میں ہو گیا ہے جسے الہام کے اسل الفاظ برداشت کر سکتے ہیں تو ہم کو بیان لینا چاہیے کہ پیشگوئی مذکور پوری ہو گئی ہے کیونکہ بعض وقت نبی بھی پیشگوئی کی تاویل میں اجتہادی غلطی کر بیٹھا ہے اور اس شری کمزوری کے عظیم الشان انبیاء و تک مستثنیٰ نہیں حتیٰ کہ احادیث اور تاریخ سے ثابت ہے کہ خود نبیوں کے سراج محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض پیشگوئیوں کا ایک مطلب سمجھا لیکن ان کے ظہور کے وقت وہ کسی دوسرے مفہوم میں پوری ہوئی۔ مثلاً جب آپ کو ہجرت کے متعلق دکھایا گیا تو آپ نے خیال کیا کہ یہاں وغیرہ کی طرف ہجرت ہوگی۔ مگر خدا کے علم میں شرب تھا۔ اسی طرح آپ نے اپنی ازواج میں سے پہلے فوت ہونے والی کے متعلق جو پیشگوئی فرمائی تھی کہ میرے بعد سے پہلے میرے ہاتھوں والی فوت ہوگی (اطولکون یداً) اس کے آپ نے ہی سمجھا تھا کہ ظاہری لمبے ہاتھ مراد ہیں کیونکہ آپ کے سامنے اپنی ازواج اپنے ہاتھ نپاے اور آپ نے نہیں رد کیا لیکن واقعات بعد میں یہ ثابت کیا کہ لمبے ہاتھوں کے سخاوت کی طرف اشارہ تھا۔ پھر اسی طرح حضرت نوح علیہ السلام سے وعدہ تھا کہ تیرے اہل بچا جائینگے جس سے انہوں نے ہی سمجھ لیا تھا کہ میرے رب رشتہ دار محفوظ رہینگے لیکن جب طوفان نے ان کے بیٹے کو آگھیرا تو اسوقت انکے اللہ تعالیٰ سے اس عرض کرنے پر کان ابنی من ہللی۔ یعنی اے اللہ تیرا وعدہ تھا کہ میرے اہل بچا کر جائینگے اور اب میرا بیٹا ڈب ڈب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا کہ انہ لیس من اھلک۔ انہ عمل غیو صالح۔ یعنی یہ تیرے اہل سے نہیں ہو۔ کیونکہ یہ بد عمل ہے۔ دیکھئے حضرت نوح نے لفظ اہل کا مفہوم سمجھنے میں غلطی کھائی۔ اگر اسوقت اس زمانہ کا کوئی ملاں سیر انسان موجود ہوتا تو اس شور و آسمان سر پر اٹھالیتا کہ دیکھو نوح نے کہا تھا کہ میرے رشتہ دار محفوظ رہینگے۔ مگر خود حضرت کے فرزند ارجس و طوفان کی لہروں کا شکار ہو گئے۔ غرض یہ چند باتیں ہیں جنکی وجہ سے بعض پیشگوئیوں میں تشابھ واقع ہو جاتا ہے۔ اور یاد رکھنا چاہیے کہ یہ تشابھ بعض اوقات انتشار الہی کے ماتحت ہوتا ہے۔

یہ نہ سمجھیں کہ یہ رسالہ انہی ضروریات کے لئے کافی ہو گا۔ بلکہ یہ تو صرف پہلے زینہ کا کام دیگا انشاء اللہ تعالیٰ

بقیہ حاشیہ :- کیونکہ یہ سنت اللہ پر ہے کہ گواہ پیشگوئیاں صفائی کے ساتھ پوری ہوتی ہیں مگر بعض پیشگوئیوں میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے انصاف کا پردہ رکھا جاتا ہے تا ایمان بالغیب کا ثواب قائم رہے۔ اور لوگوں کا امتحان ہو۔ اللہ تعالیٰ کے جتنے بھی مامور آئے ہیں ان سب کے ساتھ ایسے امتحانوں اور ابتلاؤں کا سلسلہ چلا آیا ہے جیسا کہ مثلاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- کصیب من السماء فیہ ظلمات ودرعد و بوق (سورۃ بقرہ رکعہ ۲) یعنی آپ کا وجود دنیا کے لئے ایک بارش کی طرح ہے (جو خدا کی رحمت تو ہی بلکہ) جسکے ساتھ اندھیری بھی ہیں اور کڑک بھی ہے اور بجلی بھی۔ اور یہ سب کچھ اسلئے کہ تا لوگوں کا امتحان ہو۔ اور کھوٹے اور گھرے میں تمیز ہو جاوے۔ اگر ہر ایک بات ایک رائے کی طرح یقینی اور قضا ہو۔ تو پھر تو شہادت کا رنگ پیدا ہو جاوے۔ اور یہ سنت اللہ کے مخالف ہے :-

خلاصہ کلام یہ کہ قرآن شریف کا یہ فیصلہ ہے کہ کثرت کے ساتھ امور غیبیہ پر سوار سولوں کے اور کسی کو اطلاع نہیں ہجاتی جس جگہ کثرت کے ساتھ غیب اطلاع مل گئی۔ وہ بہر حال صادق اور اللہ کا بھیجا ہوا ہے۔ بانی رہا یہ کہ اگر ایسے شخص کی بعض پیشگوئیاں بظاہر غلط نظر آویں سو اسکے لئے بھی قرآن شریف ہی کا فتوے موجود ہے کہ آخر متشابہات یعنی اللہ کی آیات میں بعض تشابہات بھی ضرور ہوا کرتی ہیں۔ اب رہا یہ سوال کہ تشابہ کیوں اور کس طرح ہو جاتا ہے۔ سو اس کا جواب بھی ہم نے قرآن شریف ہی دیا، اور گذشتہ انبیاء کے حالات سے مثالیں پیش کی ہیں کہ اس طرح تشابہ واقع ہو پایا کرتا ہے اور ہوتا رہا ہے۔ اب اس ساری تحریر کے بعد ہم دعوے کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ اگر کسی کو ہمت ہے۔ تو جو تشابہات کی صورت میں ہم نے قرآن شریف کی رو سے اور گذشتہ انبیاء کے حالات سے پیش کی ہیں، انکے علاوہ کوئی تشابہ یا خلاف حضرت مرزا صاحب کی کسی پیشگوئی میں دکھائے۔ اور اگر نہ دکھائے تو کیا یہ سچا شرم نہیں کہ جو باتیں پہلے بیبیوں میں بلکہ خود محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں پائی جاتی ہیں۔ اور جن کو قرآن شریف جائز بلکہ بعض صورتوں میں ایمانی ترقی کے لئے ضروری قرار دیتا ہے۔ انہی کی وجہ سے تم حضرت مرزا صاحب کو نکل اعتراض گردانوا اور اگر تم نے اپنی طرف سے حضرت مرزا صاحب کی کوئی ایسی پیشگوئی پیش کی۔ جو تمہارے خیال میں سنت اللہ سے باہر ہے اور ہمارے خیال میں وہ سنت اللہ کے ماتحت ہوئی۔ اور ہر دم فریق اپنی رائے پر مصر رہے۔ تو یہ نہ سمجھو کہ اس صورت میں پھر کوئی فیصلہ کی راہ نہیں۔ کیونکہ قرآن شریف نے ایسے موقع کے لئے بھی فیصلہ کی راہ نکال رکھی ہے۔ اور وہ یہ کہ نص نہ تھل فنجعل لعنة الله علی الکاذبین۔ مگر ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب پر ایک اعتراض بھی ایسا نہیں پڑتا۔ جو گذشتہ انبیاء پر نہ پڑتا ہو۔ اور ہم بفضل اعلیٰ اس کا ہر طرح ثبوت دیں گے۔ مولوی یوں تو بہت شور مچاتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی وہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی اور وہ پوری نہیں ہوئی۔ مگر حرام اگر ان پیشگوئیوں کا نام بھی لیجائیں۔ جو کہ ایک شیر تھاد میں ہیں۔ اور کمال صفائی کے ساتھ پوری ہو چکی ہیں۔ ان لوگوں پر یہ آیت پوری پوری مطابق آتی ہے کہ۔ فاما الذین فی قلوبہم ذیغ فیتبعون ما تشاہد منہ ابتغاء الفتنة ویریدون الحزین۔ وہ آیات اللہ میں سے محکات کو چھوڑ کر صرف تشابہات کے ہی پیچھے پڑے۔ جس میں تاقتہ پیدا کریں۔ مگر ہمارا دعویٰ ہے۔ کہ خدا کا خوف ہم میں رکھ کر سنت اللہ کے مطابق

امدان کو آگے پلانے کے لئے کسی بڑے سی کی ضرورت پیش آئیگی کیونکہ اول تو یہ رسالہ نہایت ہی
 مختصر ہے۔ دوسرے مجھے اسکے تیار کرنے میں غیر معمولی طور پر جلدی سے کام لینا پڑا ہے۔ خاص کر
 آخری حصہ تو کاتب کے بار بار تقاضوں کی وجہ سے قلم برداشت نہیں کھتا پڑا ہے۔ ایسے ممکن ہے
 کہ بعض باتیں واضح نہ ہو سکی ہوں یا کوئی بات بیان کرنے سے گھٹی ہو جس کے لئے میں اپنی فردا
 اور ایک حد تک عدیم الفرستی کا عذر رکھتا ہوں۔ خواہاں ہوں۔ ہاں ناظرین سے
 یہ ضرور گزارش کروں گا کہ جس بات کے متعلق عود زیادہ وضاحت چاہیں یا اگر کوئی نئی بات
 طلب ہو تو اپنی استعداد کے مطابق خاکسار ہر وقت انشاء اللہ حاضر ہے۔ وہ بلا تکلف
 اس خاکسار کو باجماعت کے کسی فرد کو خط کے ذریعہ مطلع فرمادیں۔ جس کے آنے پر انشاء اللہ جواب
 ارسال کرنے میں تاخیر نہ کی جائے گی۔ مگر خدا را اس معاملہ میں کوتاہی سے کام نہ لیں۔
 چند روز مسہتے۔ اور وقت گزرتا جا رہا ہے۔ پھر بے خیال کے حضور پیش ہونا ہے۔
 جہاں انسان دنیا کے کاموں کے لئے اپنا سارا وقت خرچ کرتا ہے۔ وہاں آخرت کا
 پیدا کرنے کے لئے کچھ تھوڑا سا وقت نکالنا اسپر بوجھ نہ ہونا چاہیئے۔ میں سچ سچ کہتا
 کہ حضرت مرزا صاحب کے معاملہ میں سخت بے انصافی سے کام لیا گیا ہے۔ غور تو کیجئے گی
 اس سے بھی بڑھ کر کوئی ظلم ہو گا کہ قرآن و حدیث حضرت مرزا صاحب کو سچا ثابت کریم
 مگر مسلمان کہانے والے اور قرآن و حدیث پر ایمان کا دعویٰ رکھنے والے انکار پر کھڑے
 رہیں۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب پر مخالفین کا ایک بھی ایسا اعتراض
 جو یا جس کا مثل گذشتہ انبیاء بلکہ خود سرور کائنات علیہم الصلوٰۃ والسلام پر نہ ہوا ہو
 مگر لوگ ہیں کہ اندھا دھند انکار کئے چلے جاتے ہیں۔ مگر ہم نابوس نہیں۔ وہ دن آتا ہے
 بلکہ سچ پوچھئے۔ تو ہم اس کی پوچھ سکتی دیکھ رہے ہیں۔ جب دنیا دیکھ گئی کہ جس پتھر کو
 معاروں نے رد کیا۔ وہی کوئے کا پتھر نکلا۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔ فقط

خاکسار :- میرزا بشیر احمد۔ قادیان پنجاب
 ۱۹۱۶ء